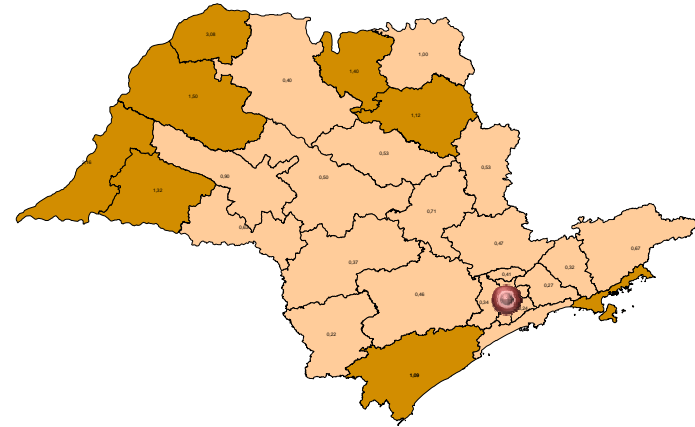

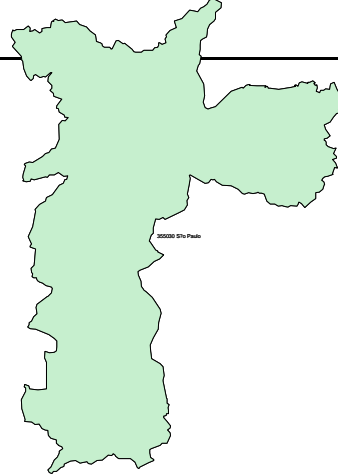
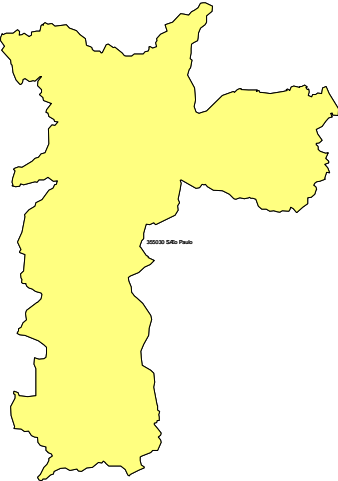
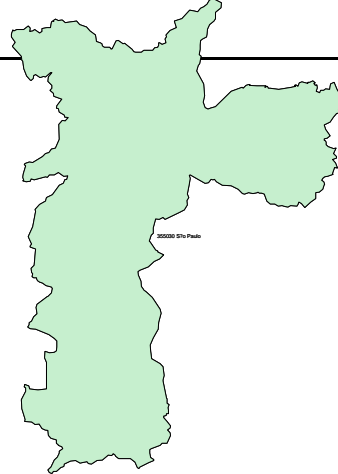



ESTRATO	ORDEM	INDICADOR	População	PRECÁRIO	REGULAR	BOM
Situação Epidemiológica & Operacional	1	Proporção de Contatos Examinados		< 50%	50 a 74,9%	>=75%
	2	Coeficiente de Detecção Geral		> 20,0/100.000	2,0 a 19,9/100.000	< 2,0/100.000
	2a	Número Absoluto de Casos Novos	< 5.000	7 ou mais casos nos últimos 3 anos ou 1 ou mais casos em menor de 15 anos	5 a 6 casos nos últimos 3 anos	Menos de 5 casos nos últimos 3 anos
			5 a 10.000	10 ou mais casos nos últimos 3 anos ou 1 ou mais casos em menor de 15 anos	7 a 9 casos nos últimos 3 anos	Menos de 7 casos nos últimos 3 anos
			10.000 a 20.000	15 ou mais casos nos últimos 3 anos ou 1 ou mais casos em menor de 15 anos	10 a 14 casos nos últimos 3 anos	Menos de 10 casos nos últimos três anos
	3	Coeficiente de Detecção em Menores de 15 anos	> 20.000	> 5,0/100.000	0,5 A 4,9/100.000	< 0,5/100.000
	3a	Número Absoluto de Casos em Menores de 15 anos	< 20.000	1 ou mais casos em menores de 15 anos nos últimos 3 anos	0	0
	4	Proporção de Casos Novos Avaliados		< 75%	74 a 89,9%	>= 90%
5	Proporção de casos Avaliados na Alta		< 75%	75 a 89,9%	>= 90%	
6	Proporção de Cura de Hanseníase entre os casos novos diagnosticados nas coortes		< 75%	75 a 89,9%	>= 90%	



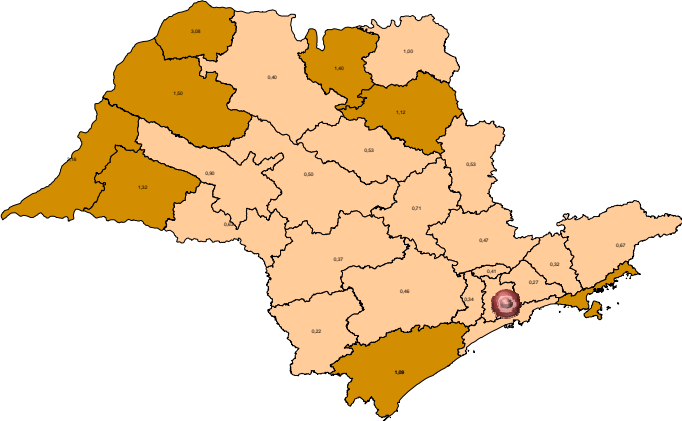
# 01– Município de São Paulo

	<p>01 – Município de São Paulo</p>	<p><b>CoefPrev</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: white; margin-right: 5px;"></span> até 0</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f4a460; margin-right: 5px;"></span> 0 --  1</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #c88e3c; margin-right: 5px;"></span> 1 --  5</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #8b6914; margin-right: 5px;"></span> 5 --  10</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #5d3d2d; margin-right: 5px;"></span> 10 --  20</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #c00000; margin-right: 5px;"></span> 20 --  32</li> </ul>	<p>Meta de Eliminação: Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.</p>
		<p>Prevalência 2011 &amp; 2012</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f08080; margin-right: 5px;"></span> Piorou</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #ffff00; margin-right: 5px;"></span> Inalterado</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #90ee90; margin-right: 5px;"></span> Melhorou</li> </ul>	<p>Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.</p>
		<p>Bolsa de Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f08080; margin-right: 5px;"></span> Precário</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #ffff00; margin-right: 5px;"></span> Regular</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #90ee90; margin-right: 5px;"></span> Bom</li> </ul>	<p>Foram considerados os seguintes indicadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 - Proporção de contatos examinados;</li> <li>2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;</li> <li>3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto ;</li> <li>4 - Proporção de Alta por Cura;</li> <li>5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;</li> <li>6 - Proporção de casos avaliados no alta.</li> </ol>

## 01 – Município de São Paulo

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
01 - Capital			1	1				
355030 São Paulo			1	1				



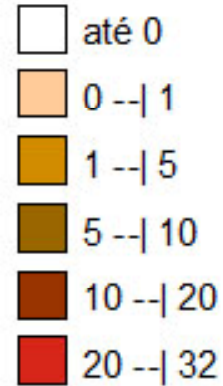


# GVE 07 – Santo Andre

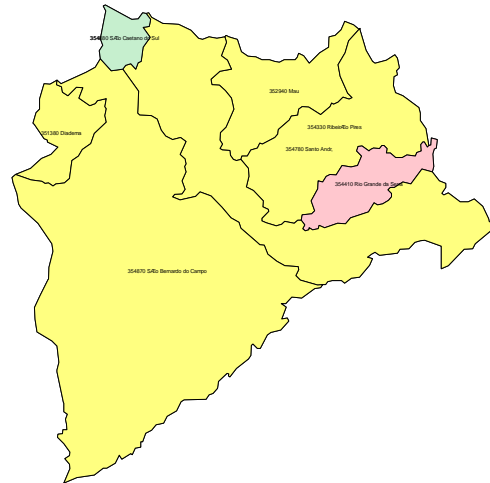
## 07 – Santo Andre



### CoefPrev



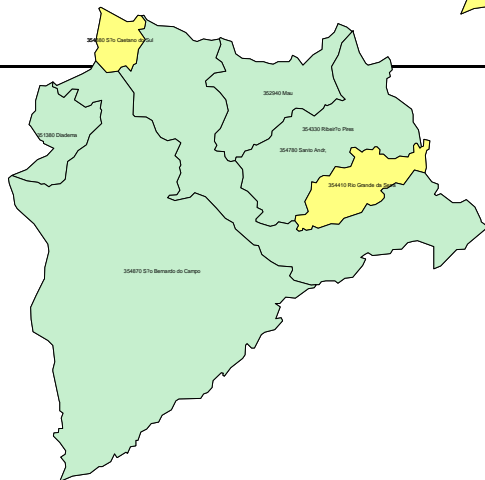
Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em  
10.000 habitantes. Os  
municípios em branco  
e rosa atingiram o  
nível de eliminação  
em 2012.



### Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o  
coeficiente de  
prevalência de 2012  
em relação a 2011.  
Ex.: Se coef.prev de  
2012 é maior do que  
de 2011 então o  
município está em  
vermelho claro.



### Bolsa de Indicadores



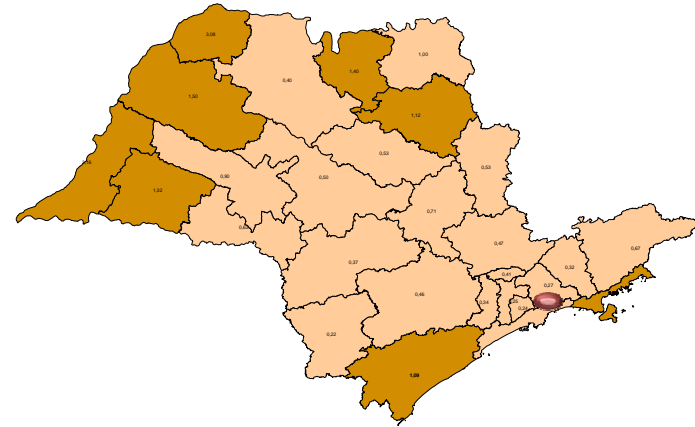
Foram considerados os seguintes  
indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº  
absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em  
menores de 15 anos ou nº absoluto ;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no  
diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no  
alta.



## 07 – Santo André

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
07 - SANTO ANDRE	2		4	6		1		1
351380 Diadema	1			1			354880 São Caetano do Sul	1
352940 Mauá			1	1				
354330 Ribeirão Pires			1	1				
354410 Rio Grande da Serra			1	1	354410 Rio Grande da Serra	1		
354780 Santo André			1	1				
354870 São Bernardo do Campo	1			1				

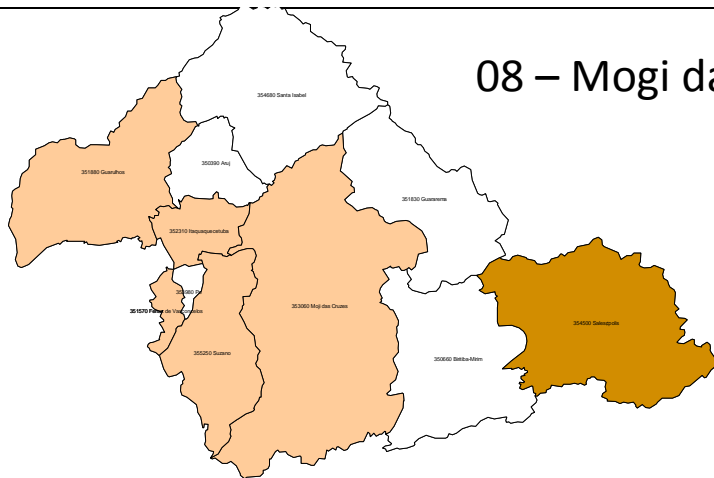




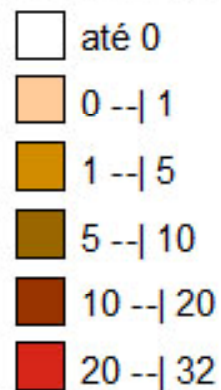
# GVE 08 – Mogi das Cruzes



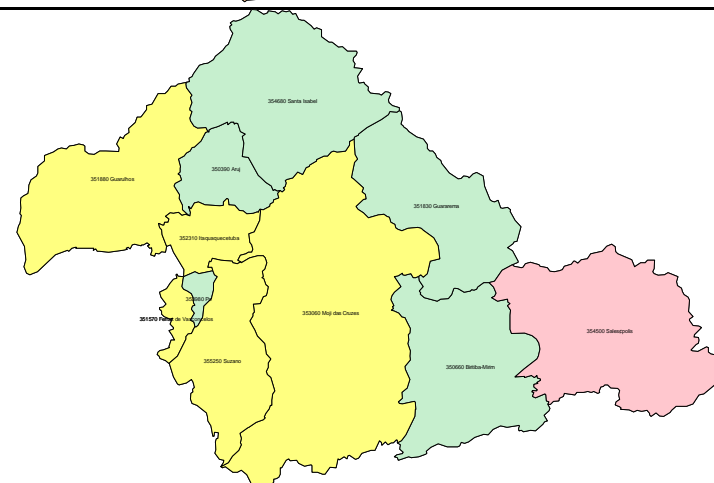
## 08 – Mogi das Cruzes



### CoefPrev



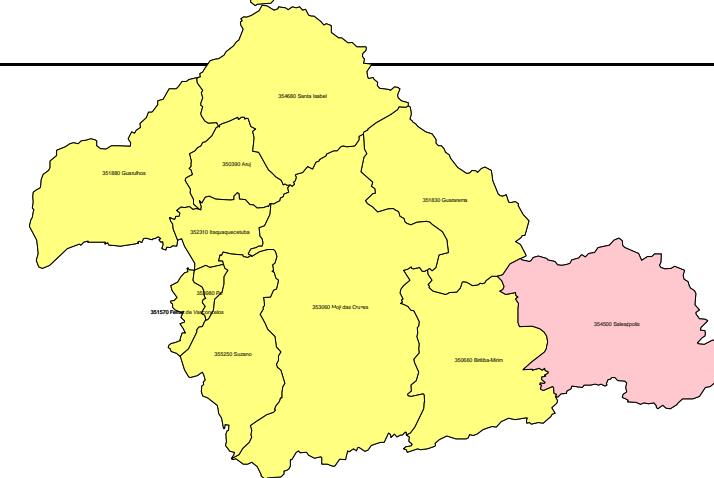
Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em  
10.000 habitantes. Os  
municípios em branco  
e rosa atingiram o  
nível de eliminação  
em 2012.



### Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o  
coeficiente de  
prevalência de 2012  
em relação a 2011.  
Ex.: Se coef.prev de  
2012 é maior do que  
de 2011 então o  
município está em  
vermelho claro.



### Bolsa de Indicadores

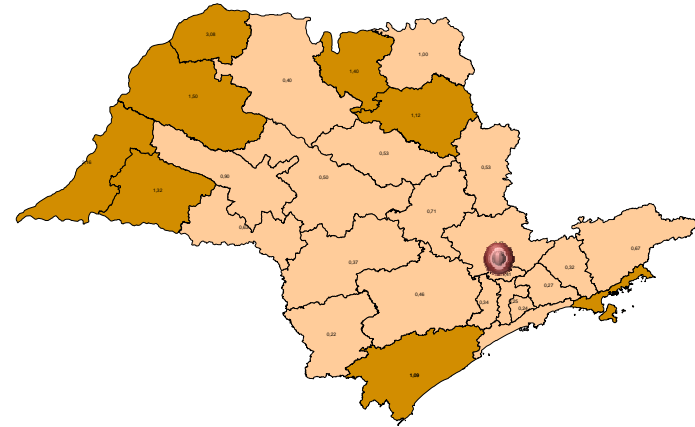


Foram considerados os seguintes  
indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº  
absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em  
menores de 15 anos ou nº absoluto ;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no  
diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no  
alta.

## 08 – Mogi das Cruzes

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
08 - MOGI DAS CRUZES	3		5	8		1		3
350390 Arujá	1			1	354500 Salesópolis	1	350660 Biritiba-Mirim	1
350660 Biritiba-Mirim	1			1			351830 Guararema	1
351830 Guararema			1	1			354680 Santa Isabel	1
351880 Guarulhos			1	1				
352310 Itaquaquecetuba			1	1				
353060 Moji das Cruzes	1			1				
353980 Poá			1	1				
355250 Suzano			1	1				



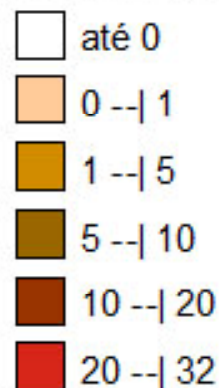


# GVE 09 – Franco da Rocha

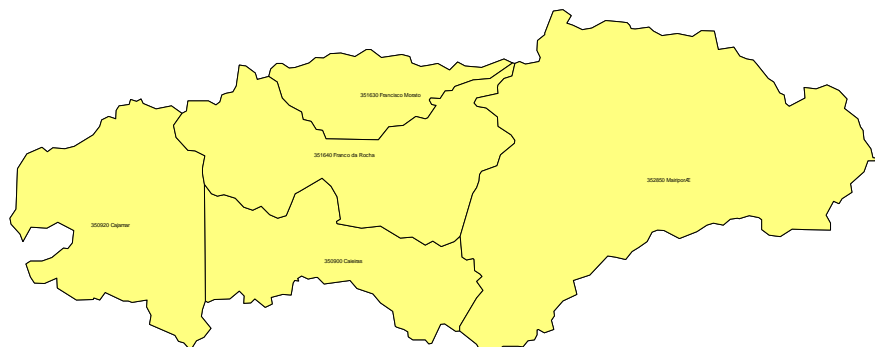
## 09 – Franco da Rocha



### CoefPrev

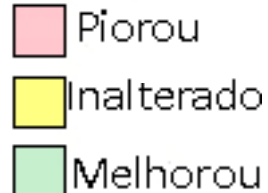


Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em  
10.000 habitantes. Os  
municípios em branco  
e rosa atingiram o  
nível de eliminação  
em 2012.

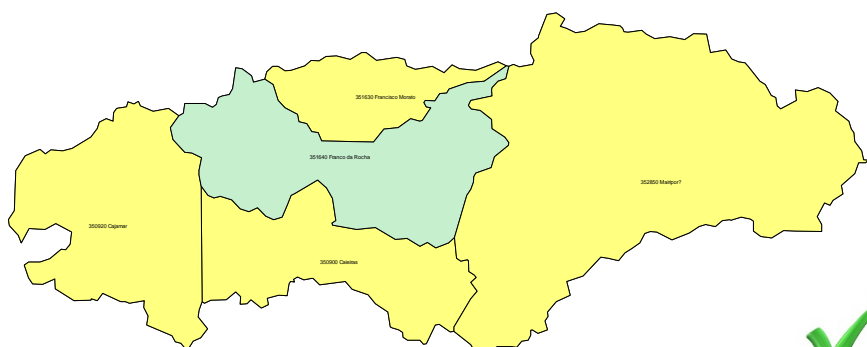


### Prevalência

2011 & 2012



Comparação entre o  
coeficiente de  
prevalência de 2012  
em relação a 2011.  
Ex.: Se coef.prev de  
2012 é maior do que  
de 2011 então o  
município está em  
vermelho claro.



### Bolsa de

Indicadores

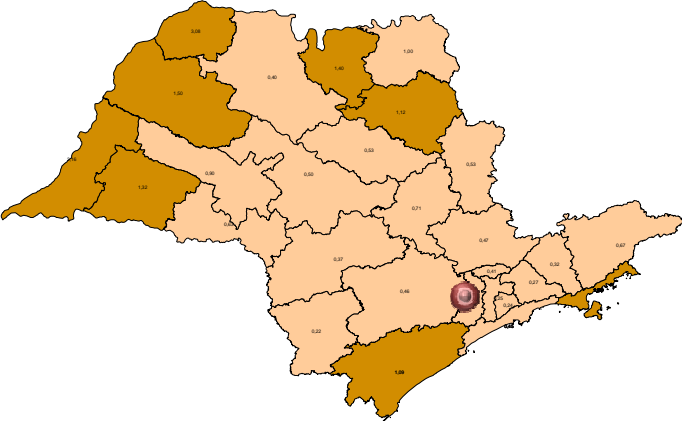


Foram considerados os seguintes  
indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº  
absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em  
menores de 15 anos ou nº absoluto ;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no  
diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no  
alta.

## 09 – Franco da Rocha

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
09 - FRANCO DA ROCHA	1		4	5				
350900 Caieiras			1	1				
350920 Cajamar	1			1				
351630 Francisco Morato			1	1				
351640 Franco da Rocha			1	1				
352850 Mairiporã			1	1				





# GVE 10 – Osasco

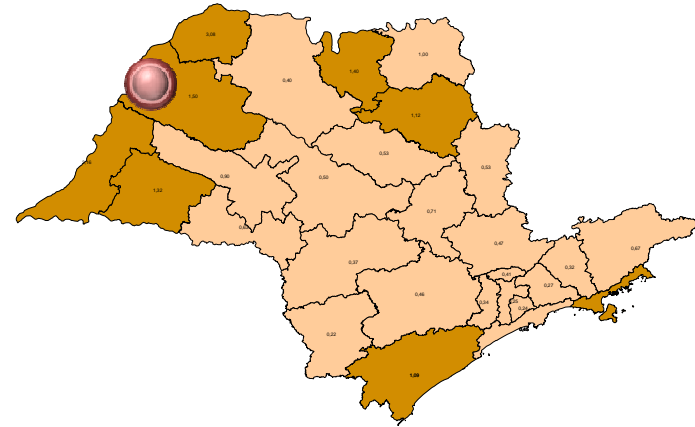
<p style="text-align: center;">10 - Osasco</p>	<p><b>CoefPrev</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: white; margin-right: 5px;"></span> até 0</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f4a460; margin-right: 5px;"></span> 0 --  1</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #c87137; margin-right: 5px;"></span> 1 --  5</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #8b4513; margin-right: 5px;"></span> 5 --  10</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #4b1d1d; margin-right: 5px;"></span> 10 --  20</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #c00000; margin-right: 5px;"></span> 20 --  32</li> </ul>	<p><b>Meta de Eliminação:</b> Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.</p>
	<p><b>Prevalência 2011 &amp; 2012</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f08080; margin-right: 5px;"></span> Piorou</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #ffff00; margin-right: 5px;"></span> Inalterado</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #90ee90; margin-right: 5px;"></span> Melhorou</li> </ul>	<p><b>Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011.</b> Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.</p>
	<p><b>Bolsa de Indicadores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f08080; margin-right: 5px;"></span> Precário</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #ffff00; margin-right: 5px;"></span> Regular</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #90ee90; margin-right: 5px;"></span> Bom</li> </ul>	<p>Foram considerados os seguintes indicadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 - Proporção de contatos examinados;</li> <li>2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;</li> <li>3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto ;</li> <li>4 - Proporção de Alta por Cura;</li> <li>5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;</li> <li>6 - Proporção de casos avaliados no alta.</li> </ol>

## 10 – Osasco

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
10 - OSASCO	4		8	12				
350570 Barueri			1	1				
351060 Carapicuíba	1			1				
351300 Cotia			1	1				
351500 Embu			1	1				
351510 Embu-Guaçu			1	1				
352220 Itapecerica da Serra			1	1				
352250 Itapevi			1	1				
352620 Juquitiba	1			1				
353440 Osasco			1	1				
354730 Santana de Parnaíba	1			1				
355280 Taboão da Serra			1	1				
355645 Vargem Grande Paulista	1			1				

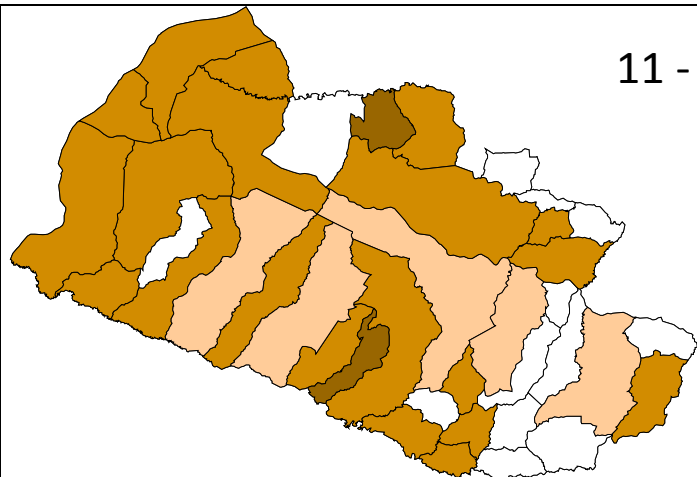




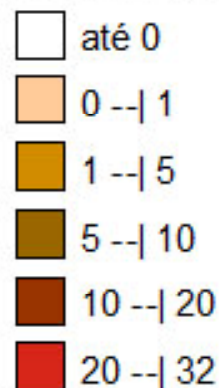


# GVE 10 – Araçatuba

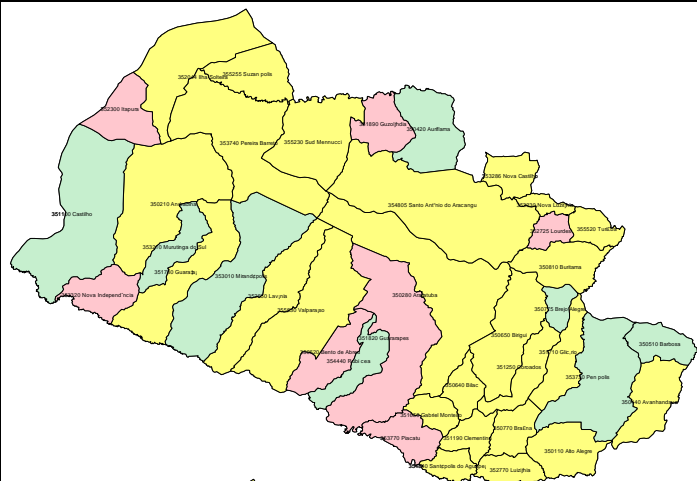
# 11 - Araçatuba



## CoefPrev



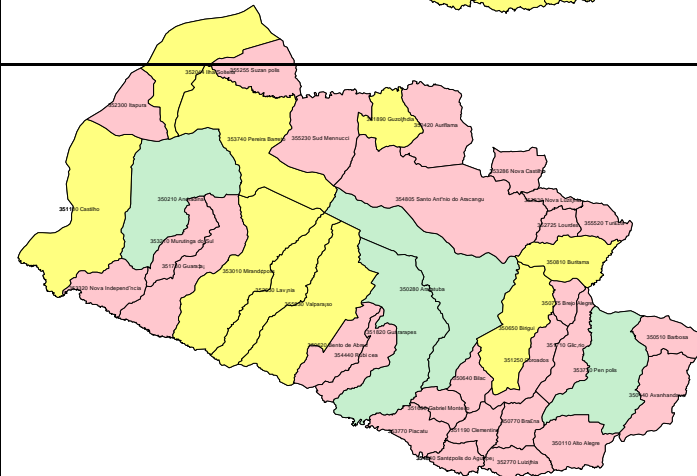
Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.



## Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.



## Bolsa de Indicadores



Foram considerados os seguintes indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no alta.

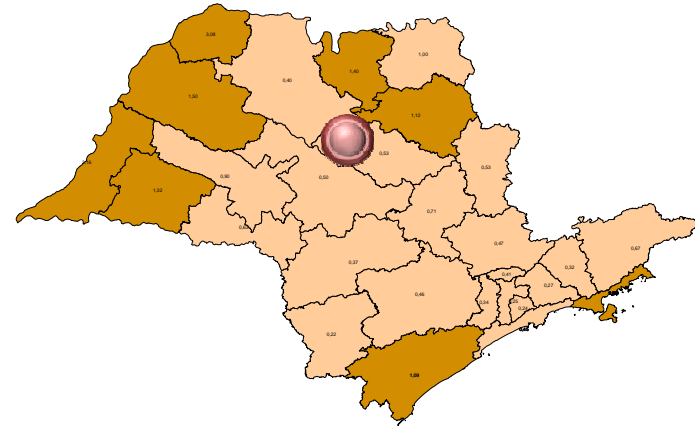


## 11 - Araçatuba

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
11 - ARAÇATUBA	10	4	1	15		7		11
350210 Andradina	1			1	350620 Bento de Abreu	1	350110 Alto Alegre	1
350280 Araçatuba	1			1	351820 Guararapes	1	350420 Auriflama	1
350420 Auriflama	1			1	351890 Guzolândia	1	350510 Barbosa	1
350650 Birigui	1			1	352300 Itapura	1	350640 Bilac	1
350810 Buritama		1		1	352725 Lourdes	1	351100 Castilho	1
351100 Castilho		1		1	353320 Nova Independência	1	351780 Guaraçai	1
351820 Guararapes	1			1	353770 Piacatu	1	352770 Luiziânia	1
351890 Guzolândia	1			1			353010 Mirandópolis	1
352044 Ilha Solteira	1			1			354440 Rubiácea	1
353010 Mirandópolis	1			1			354840 Santópolis do Aguapeí	1
353320 Nova Independência		1		1			355255 Suzanópolis	1
353730 Penápolis	1			1				
353740 Pereira Barreto	1			1				
355255 Suzanópolis		1		1				
355630 Valparaíso			1	1				

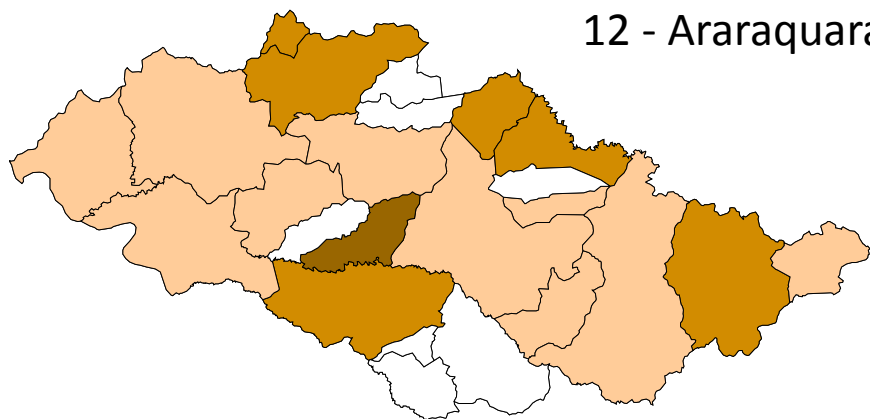
Digite a equação aqui.



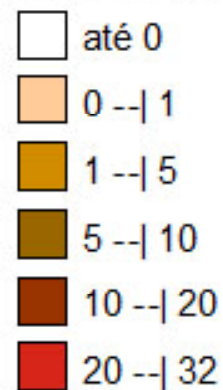


# GVE 12 – Araraquara

## 12 - Araraquara



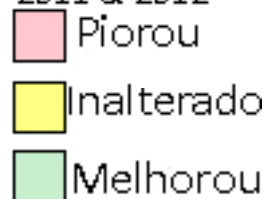
### CoefPrev



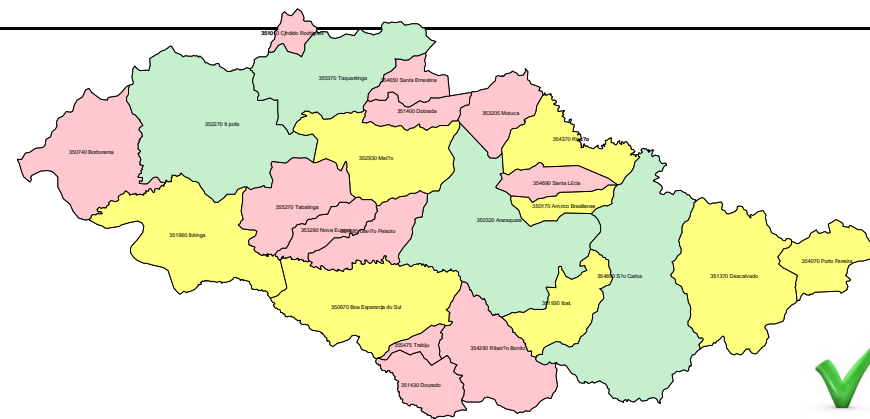
Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.



### Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.



### Bolsa de Indicadores

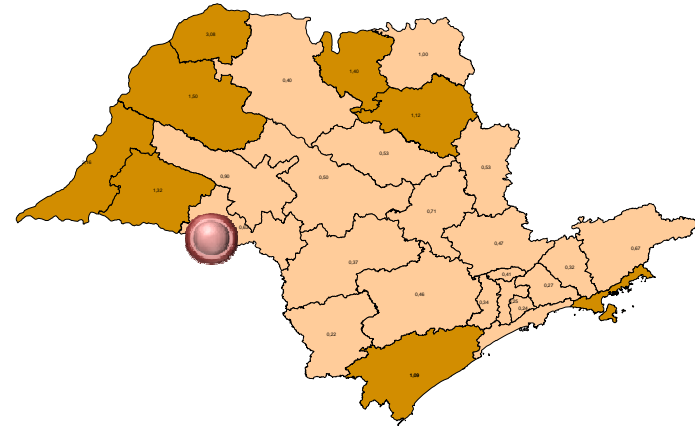


Foram considerados os seguintes indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no alta.

## 12 - Araraquara

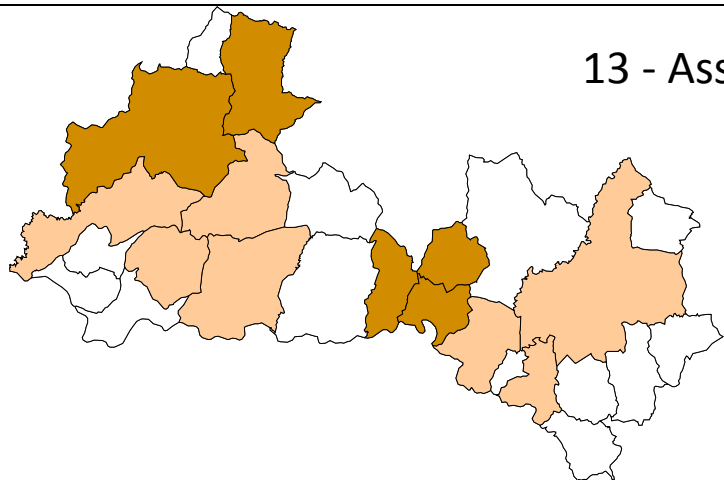
1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
12 - ARARAQUARA	5		5	10		5		3
350170 Américo Brasiliense	1			1	350740 Borborema	1	354650 Santa Ernestina	1
350320 Araraquara			1	1	351010 Cândido Rodrigues	1	354690 Santa Lúcia	1
351370 Descalvado	1			1	351370 Descalvado	1	355270 Tabatinga	1
351930 Ibaté			1	1	351685 Gavião Peixoto	1		
351960 Ibitinga			1	1	355370 Taquaritinga	1		
352270 Itápolis	1			1				
352930 Matão			1	1				
354070 Porto Ferreira	1			1				
354890 São Carlos			1	1				
355370 Taquaritinga	1			1				



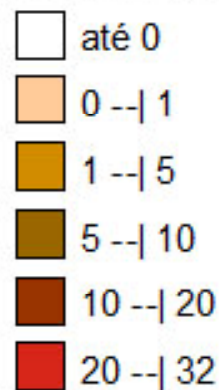


# GVE 13 – Assis

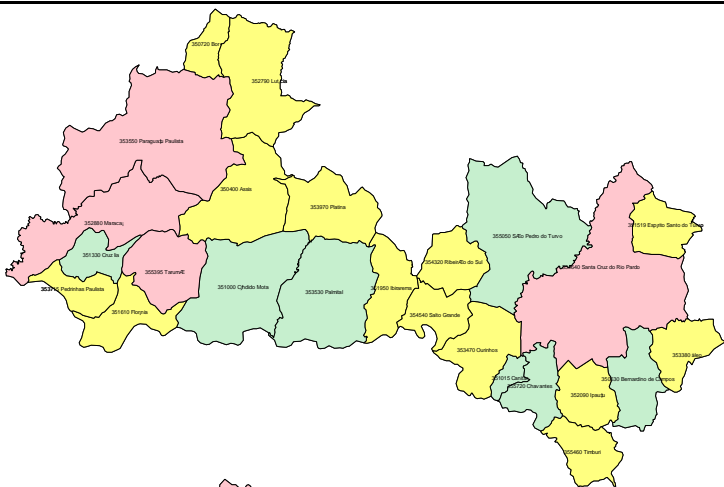
### 13 - Assis



### CoefPrev



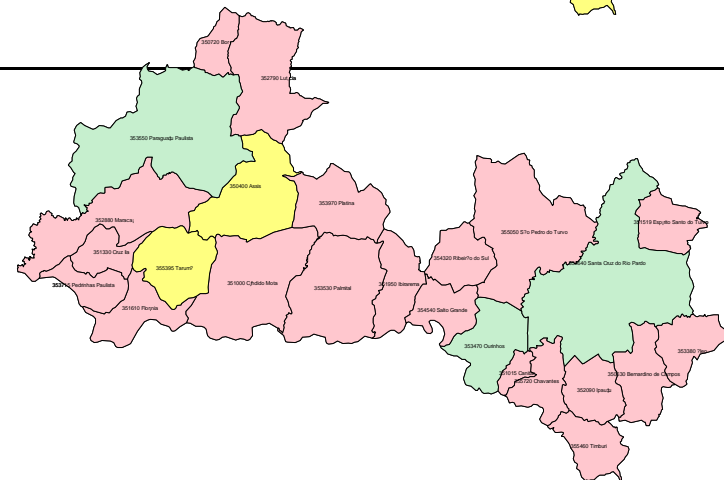
Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.



### Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.



### Bolsa de Indicadores



Foram considerados os seguintes indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no alta.

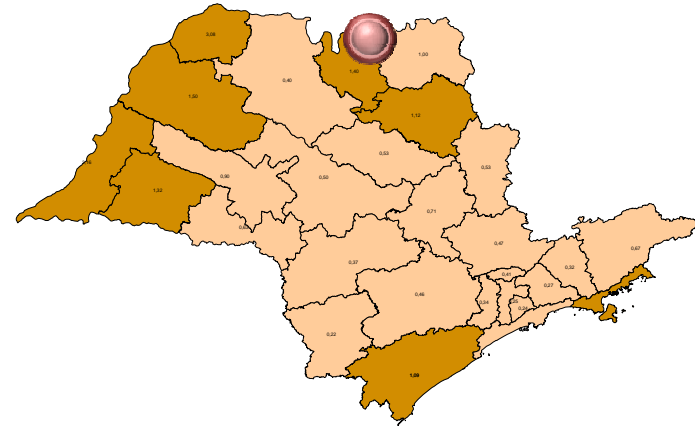




## 13 - Assis

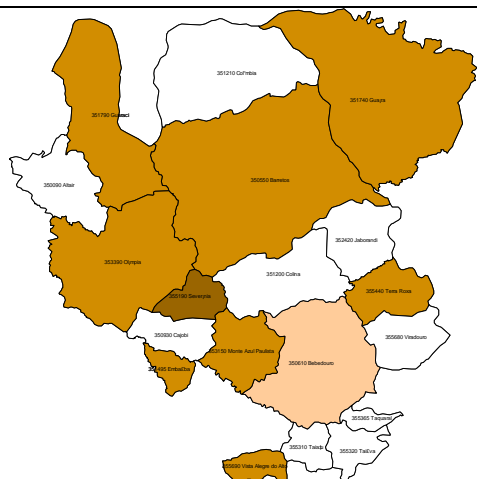
1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
13 - ASSIS	3		3	6		4		8
350400 Assis			1	1	352880 Maracaí	1	351000 Cândido Mota	1
351000 Cândido Mota	1			1	353550 Paraguaçu Paulista	1	351950 Ibirarema	1
353470 Ourinhos	1			1	354640 Santa Cruz do Rio Pardo	1	352090 Ipaçu	1
353530 Palmital			1	1	355395 Tarumã	1	353530 Palmital	1
353550 Paraguaçu Paulista	1			1			354320 Ribeirão do Sul	1
354640 Santa Cruz do Rio Pardo			1	1			354540 Salto Grande	1
							355050 São Pedro do Turvo	1
							355720 Chavantes	1



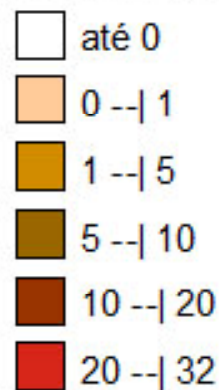


# GVE 14 – Barretos

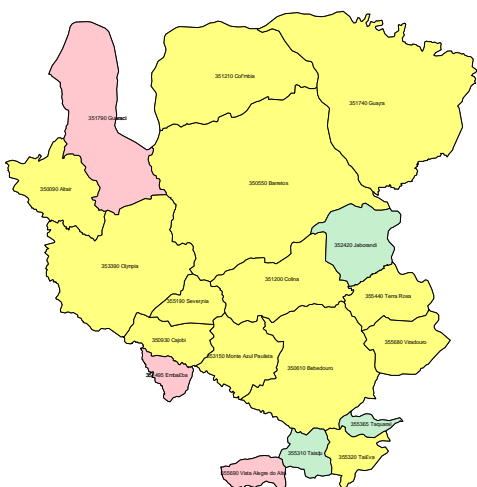
## 14 - Barretos



### CoefPrev



Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.



### Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.



### Bolsa de Indicadores

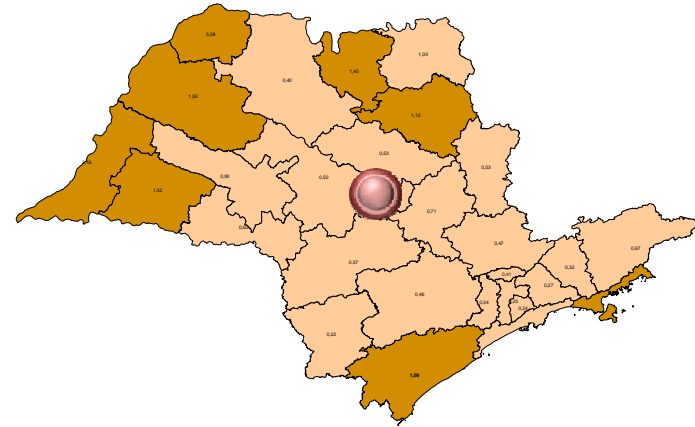


Foram considerados os seguintes indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no alta.

## 14 - Barretos

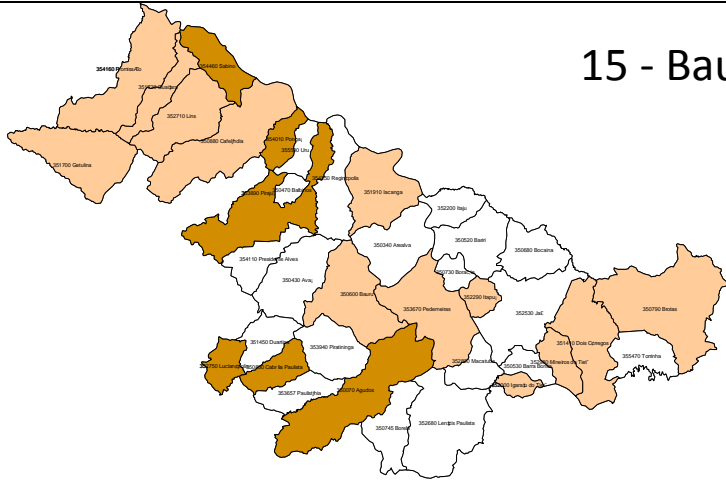
1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
14 - BARRETOS	6	1		7		2		2
350550 Barretos	1			1	351790 Guaraci	1	352420 Jaborandi	1
350610 Bebedouro	1			1	355690 Vista Alegre do Alto	1	355310 Taiapu	1
351740 Guaira	1			1				
353150 Monte Azul Paulista	1			1				
353390 Olímpia	1			1				
355190 Severinia	1			1				
355365 Taquaral		1		1				
14 - BARRETOS	6	1		7		2		2
350550 Barretos	1			1	351790 Guaraci	1	352420 Jaborandi	1
350610 Bebedouro	1			1	355690 Vista Alegre do Alto	1	355310 Taiapu	1
351740 Guaira	1			1				
353150 Monte Azul Paulista	1			1				
353390 Olímpia	1			1				
355190 Severinia	1			1				
355365 Taquaral		1		1				



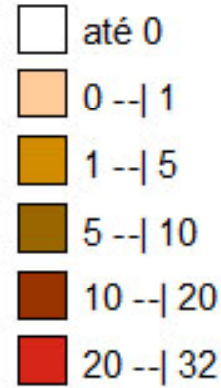


# GVE 15 - Bauru

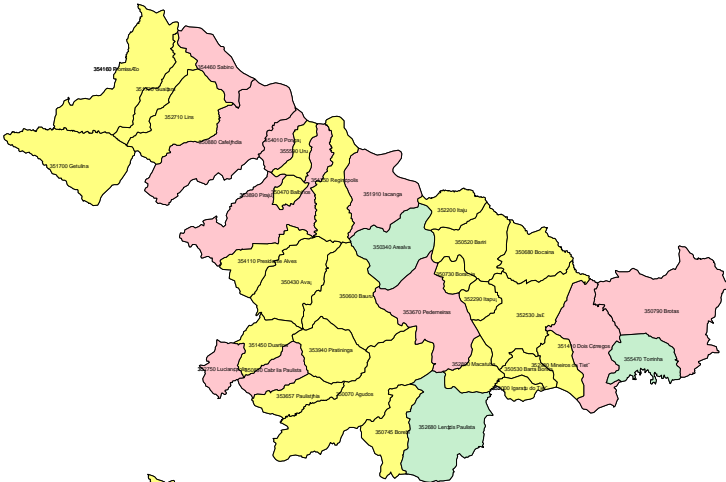
## 15 - Bauru



### CoefPrev



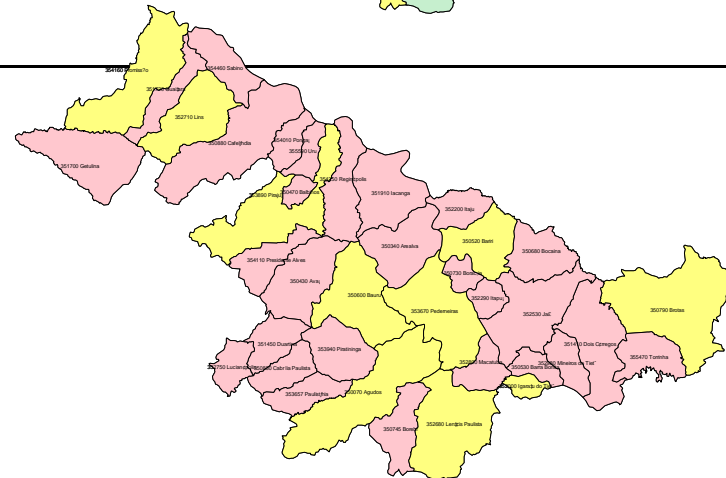
Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.



### Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.



### Bolsa de Indicadores

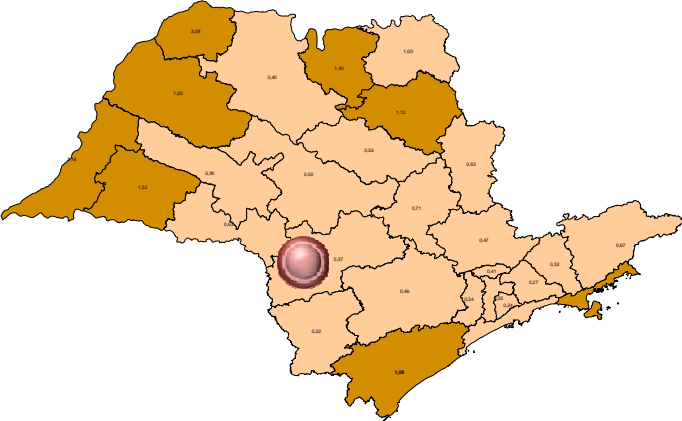


Foram considerados os seguintes indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no alta.

## 15 - Bauru

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
15 - BAURU	4	2	6	12		9		8
350070 Agudos	1			1	350790 Brotas	1	350340 Arealva	1
350520 Bariri			1	1	350830 Cabrália Paulista	1	351450 Duartina	1
350600 Bauru			1	1	350880 Cafelândia	1	351720 Guaiçara	1
350745 Borebi		1		1	351910 Iacanga	1	352290 Itapuí	1
350790 Brotas			1	1	352750 Lucianópolis	1	352680 Lençóis Paulista	1
352000 Igarapu do Tietê			1	1	353670 Pederneiras	1	352980 Mineiros do Tietê	1
352680 Lençóis Paulista			1	1	353890 Pirajuí	1	354250 Reginópolis	1
352710 Lins	1			1	354010 Pongai	1	355590 Uru	1
352750 Lucianópolis		1		1	354460 Sabino	1		
353670 Pederneiras			1	1				
353890 Pirajuí	1			1				
354160 Promissão	1			1				

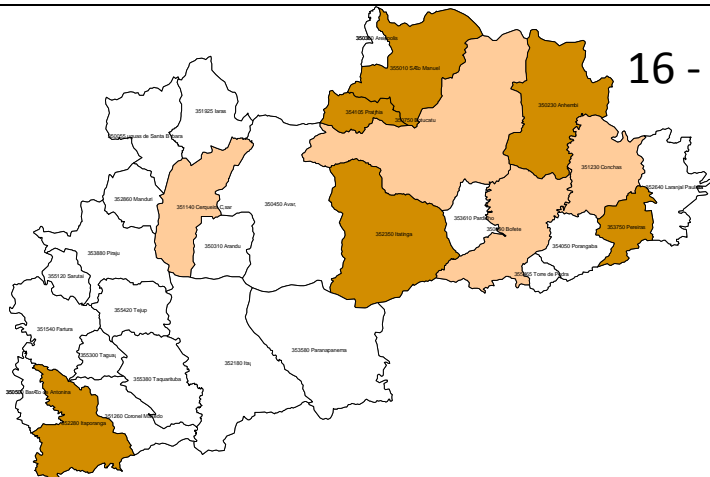




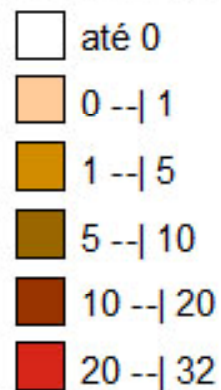
# GVE 16 – Botucatu



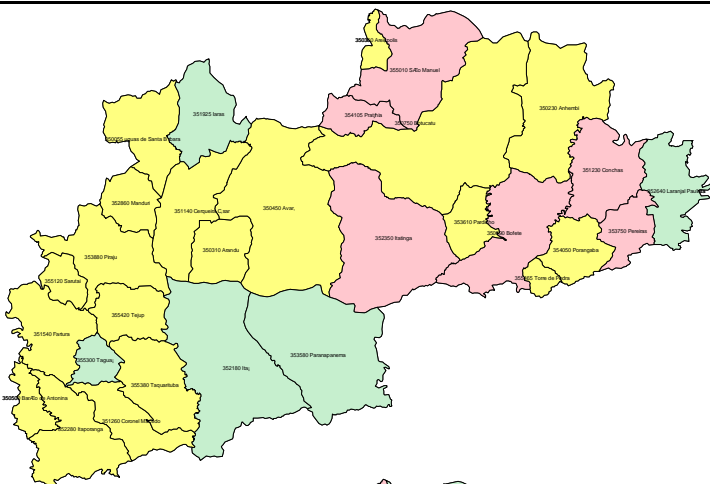
## 16 - Botucatu



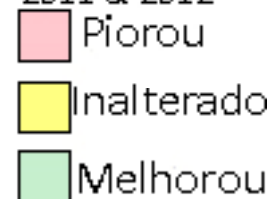
### CoefPrev



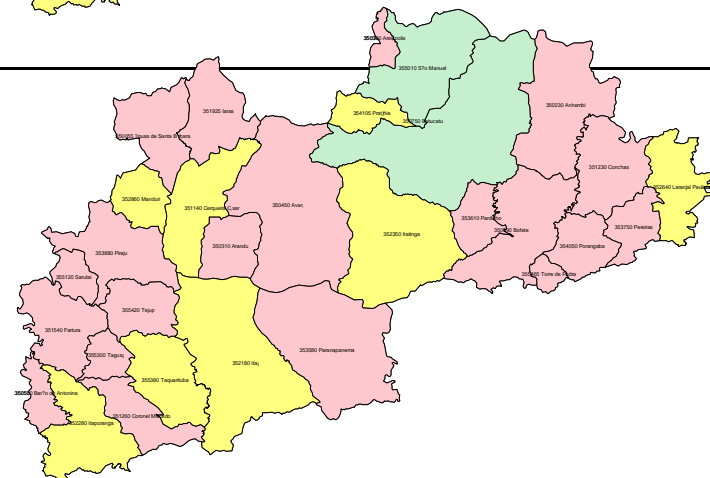
Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.



### Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.



### Bolsa de Indicadores

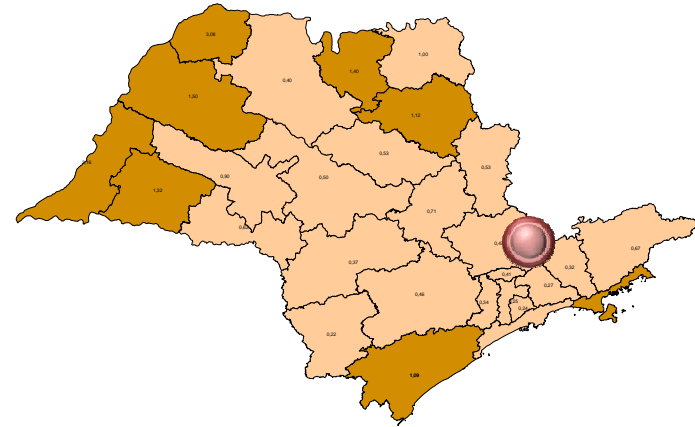


Foram considerados os seguintes indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no alta.

## 16 - Botucatu

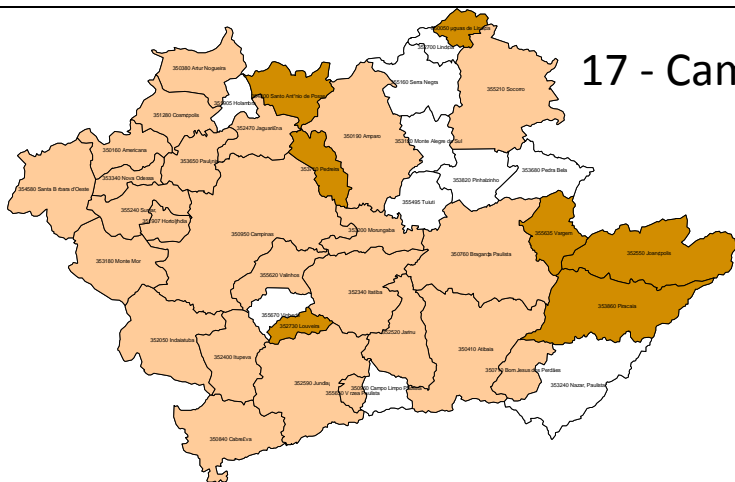
1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
16 - BOTUCATU	4	1	2	7		5		8
350750 Botucatu	1			1	350690 Bofete	1	351260 Coronel Macedo	1
351230 Conchas		1		1	351230 Conchas	1	351925 Iaras	1
352180 Itaí	1			1	352350 Itatinga	1	352180 Itaí	1
352640 Laranjal Paulista	1			1	354105 Pratânia	1	352640 Laranjal Paulista	1
353880 Piraju			1	1	355010 São Manuel	1	353580 Paranapanema	1
355010 São Manuel	1			1			354050 Porangaba	1
355380 Taquarituba			1	1			355300 Taguaí	1
							355420 Tejupá	1



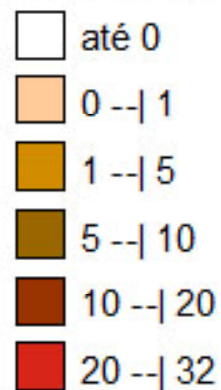


# GVE 17 – Campinas

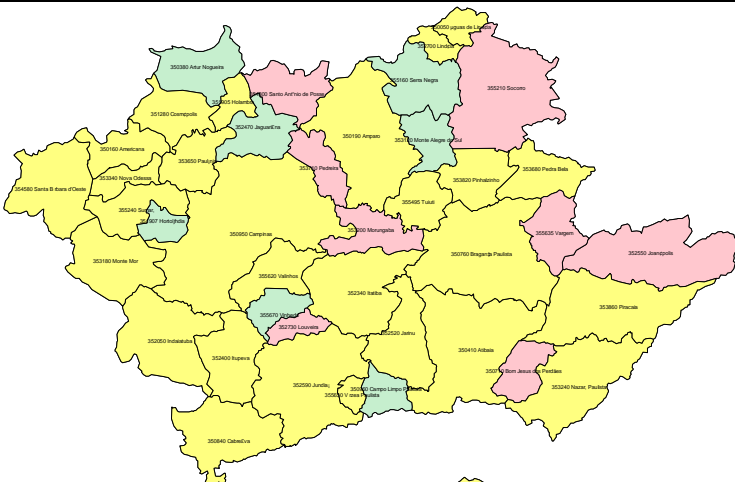
## 17 - Campinas



### CoefPrev



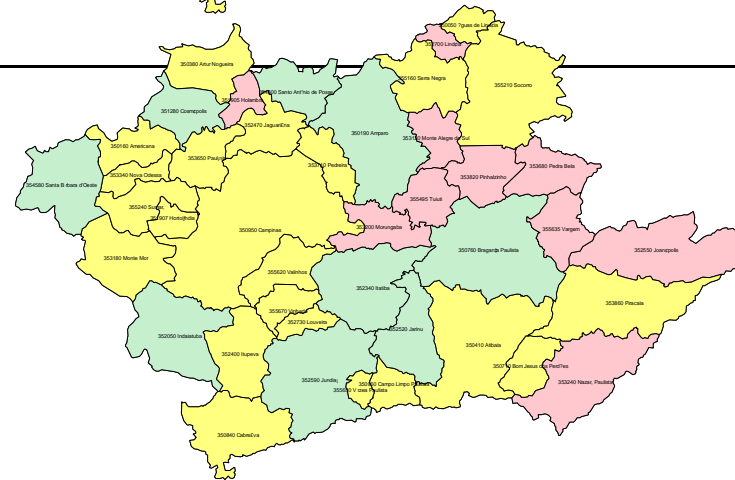
Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.



### Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.




### Bolsa de Indicadores



Foram considerados os seguintes indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no alta.

## 17 - Campinas

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
17 - CAMPINAS	17	1	9	27		8		7
350160 Americana			1	1	350710 Bom Jesus dos Perdões	1	350380 Artur Nogueira	1
350190 Amparo	1			1	352550 Joanópolis	1	350960 Campo Limpo Paulista	1
350380 Artur Nogueira	1			1	352730 Louveira	1	351907 Hortolândia	1
350710 Bom Jesus dos Perdões	1			1	353200 Morungaba	1	352470 Jaguariúna	1
350760 Bragança Paulista	1			1	353710 Pedreira	1	353120 Monte Alegre do Sul	1
350950 Campinas	1			1	354800 Santo Antônio de Posse	1	353240 Nazaré Paulista	1
350960 Campo Limpo Paulista			1	1	355210 Socorro	1	355670 Vinhedo	1
351907 Hortolândia	1			1	355635 Vargem	1		
352050 Indaiatuba	1			1				
352340 Itatiba			1	1				
352400 Itupeva			1	1				
352470 Jaguariúna	1			1				
352520 Jarinu	1			1				
352590 Jundiá			1	1				
352730 Louveira	1			1				

Atenção continua na página seguinte 



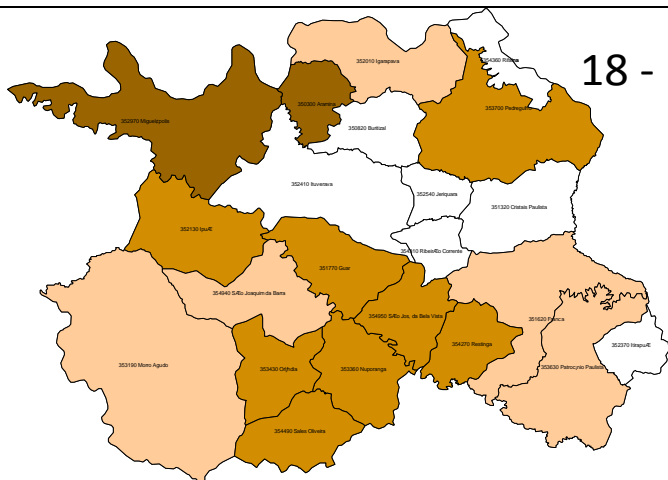
## 17 – Campinas / Continuação

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
17 – CAMPINAS/Continuação	17	1	9	27		8		7
353180 Monte Mor	1			1				
353240 Nazaré Paulista		1		1				
353340 Nova Odessa			1	1				
353650 Paulínia			1	1				
353710 Pedreira	1			1				
353860 Piracaia	1			1				
354580 Santa Bárbara d'Oeste	1			1				
354800 Santo Antônio de Posse	1			1				
355240 Sumaré	1			1				
355620 Valinhos			1	1				
355650 Várzea Paulista			1	1				
355670 Vinhedo	1			1				

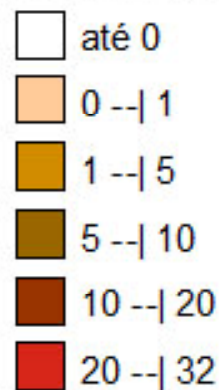




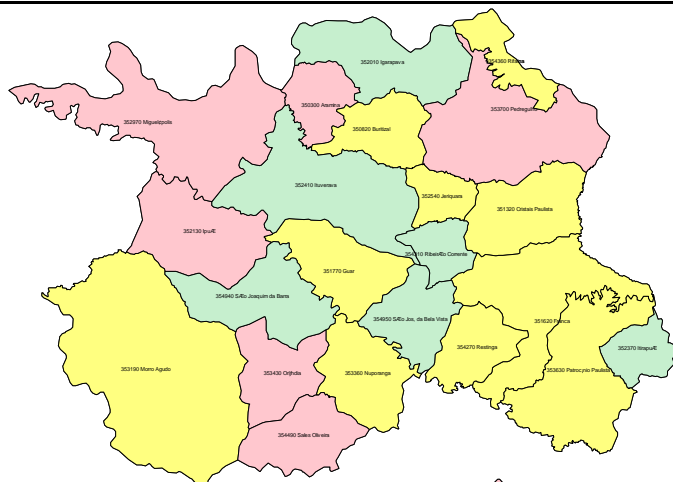
## 18 - Franca



### CoefPrev



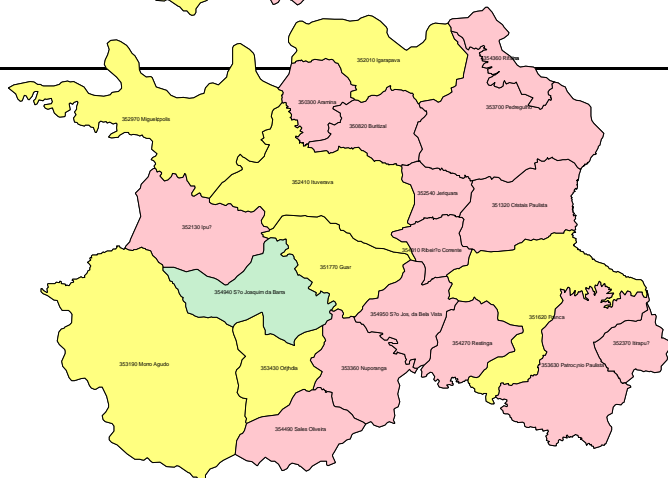
Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em  
10.000 habitantes. Os  
municípios em branco  
e rosa atingiram o  
nível de eliminação  
em 2012.



### Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o  
coeficiente de  
prevalência de 2012  
em relação a 2011.  
Ex.: Se coef.prev de  
2012 é maior do que  
de 2011 então o  
município está em  
vermelho claro.



### Bolsa de Indicadores



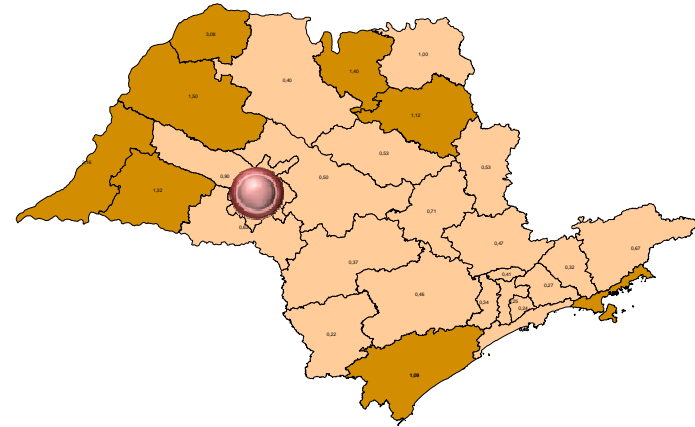
Foram considerados os seguintes  
indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº  
absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em  
menores de 15 anos ou nº absoluto ;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no  
diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no  
alta.



## 18 - Franca

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
18 - FRANCA	6		2	8		6		7
351620 Franca			1	1	350300 Aramina	1	350820 Buritizal	1
351770 Guará	1			1	352130 Ipuã	1	352010 Igarapava	1
352010 Igarapava	1			1	352970 Miguelópolis	1	352370 Itirapuã	1
352410 Ituverava	1			1	353430 Orlândia	1	352410 Ituverava	1
352970 Miguelópolis	1			1	353700 Pedregulho	1	354270 Restinga	1
353190 Morro Agudo			1	1	354490 Sales Oliveira	1	354310 Ribeirão Corrente	1
353430 Orlândia	1			1			354950 São José da Bela Vista	1
354940 São Joaquim da Barra	1			1				

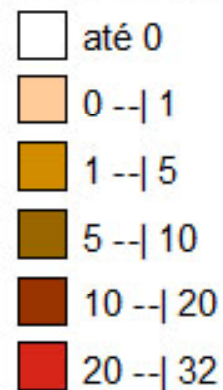




## GVE 19 – Marília

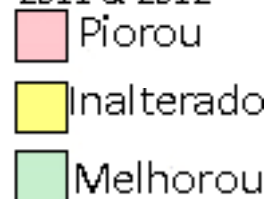
## 19 - Marília

### CoefPrev



Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.

### Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.

### Bolsa de Indicadores



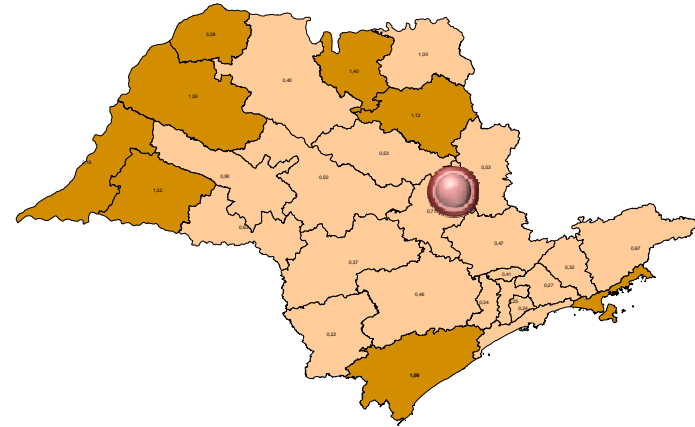
Foram considerados os seguintes indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no alta.



## 19 - Marília

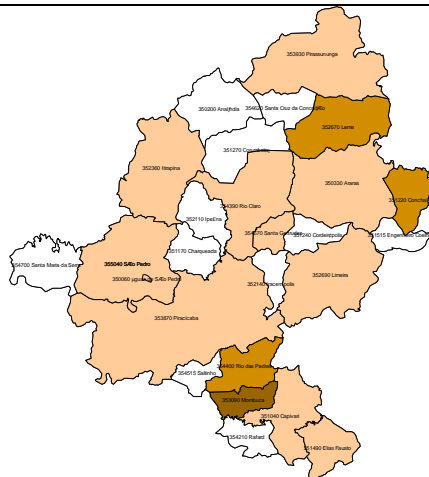
1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
19 - MARILIA	6		3	9		3		8
350010 Adamantina	1			1	353600 Parapuã	1	350980 Campos Novos Paulista	1
351600 Flórida Paulista			1	1	354510 Salmourão	1	351470 Echaporã	1
351670 Garça			1	1	355660 Vera Cruz	1	351660 Gália	1
352740 Lucélia	1			1			351670 Garça	1
352900 Marília			1	1			352740 Lucélia	1
353460 Osvaldo Cruz	1			1			353490 Pacaembu	1
354000 Pompéia	1			1			354000 Pompéia	1
354380 Rinópolis	1			1			354380 Rinópolis	1
355500 Tupã	1			1				



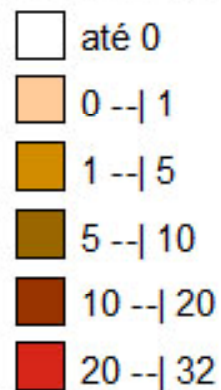


# GVE 20 – Piracicaba

## 20 - Piracicaba



### CoefPrev



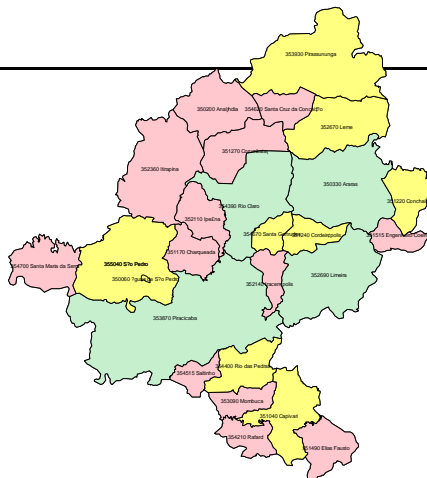
Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.



### Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.



### Bolsa de Indicadores

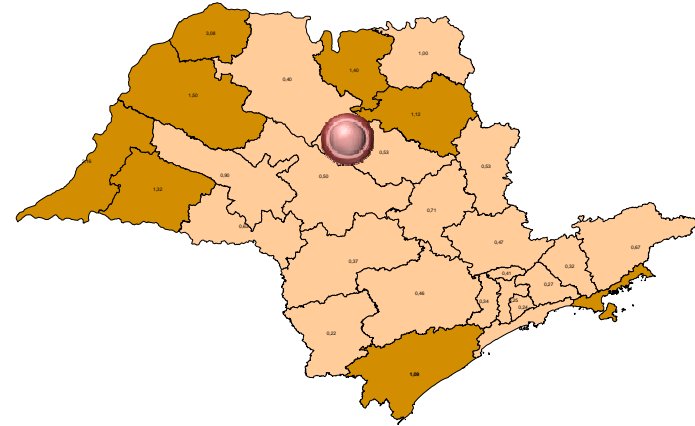


Foram considerados os seguintes indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou nº absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no alta.

## 20 - Piracicaba

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
20 - PIRACICABA	11		1	12		3		6
350330 Araras	1			1	352360 Itirapina	1	351170 Charqueada	1
351040 Capivari			1	1	353090 Mombuca	1	351240 Cordeirópolis	1
351220 Conchal	1			1	354400 Rio das Pedras	1	351270 Corumbataí	1
351240 Cordeirópolis	1			1			351490 Elias Fausto	1
352670 Leme	1			1			354515 Saltinho	1
352690 Limeira	1			1			354620 Santa Cruz da Conceição	1
353870 Piracicaba	1			1				
353930 Pirassununga	1			1				
354390 Rio Claro	1			1				
354400 Rio das Pedras	1			1				
354670 Santa Gertrudes	1			1				
355040 São Pedro	1			1				





# GVE 21 – Pres.Prudente

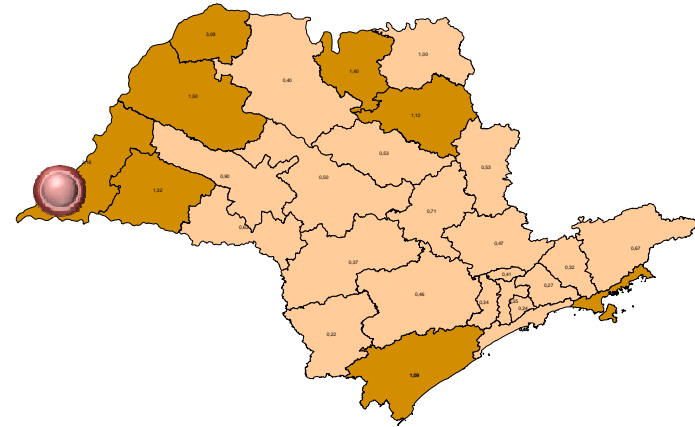




## 21 – Pres. Prudente

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
21 - PRES. PRUDENTE	4		1	5		3		6
350130 Álvares Machado	1			1	351990 Iepê	1	350080 Alfredo Marcondes	1
352920 Martinópolis			1	1	354140 Presidente Prudente	1	351512 Emilianópolis	1
353920 Pirapozinho	1			1	354240 Regente Feijó	1	352920 Martinópolis	1
354140 Presidente Prudente	1			1			354120 Presidente Bernardes	1
354770 Santo Anastácio	1			1			354550 Sandovalina	1
							355290 Taciba	1





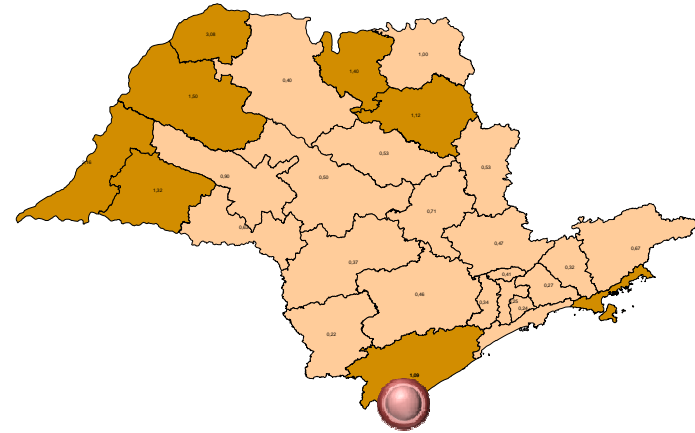
# GVE 22 – Pres. Venceslau

<p>22 – Presidente Venceslau</p>	<p><b>CoefPrev</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> até 0</li> <li> 0 --  1</li> <li> 1 --  5</li> <li> 5 --  10</li> <li> 10 --  20</li> <li> 20 --  32</li> </ul>	<p>Meta de Eliminação: Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.</p>
	<p>Prevalência 2011 &amp; 2012</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Piorou</li> <li> Inalterado</li> <li> Melhorou</li> </ul>	<p>Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.</p>
	<p>Bolsa de Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Precário</li> <li> Regular</li> <li> Bom</li> </ul>	<p>Foram considerados os seguintes indicadores:  1 - Proporção de contatos examinados;  2 – Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;  3 – Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto ;  4 – Proporção de Alta por Cura;  5 – Proporção de casos avaliados no diagnóstico;  6 – Proporção de casos avaliados no alta.</p>

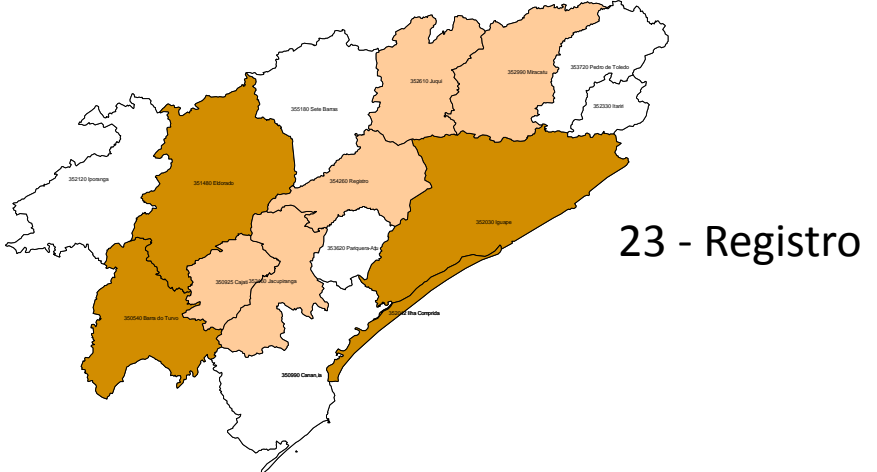
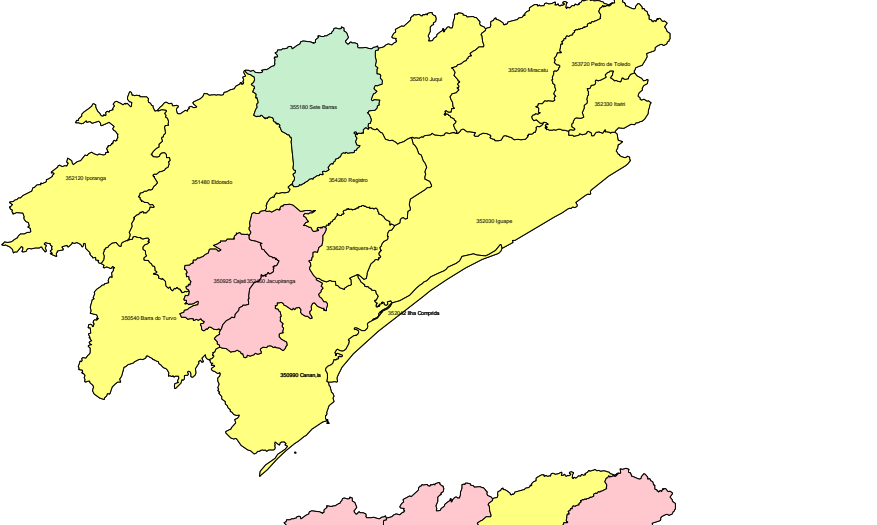
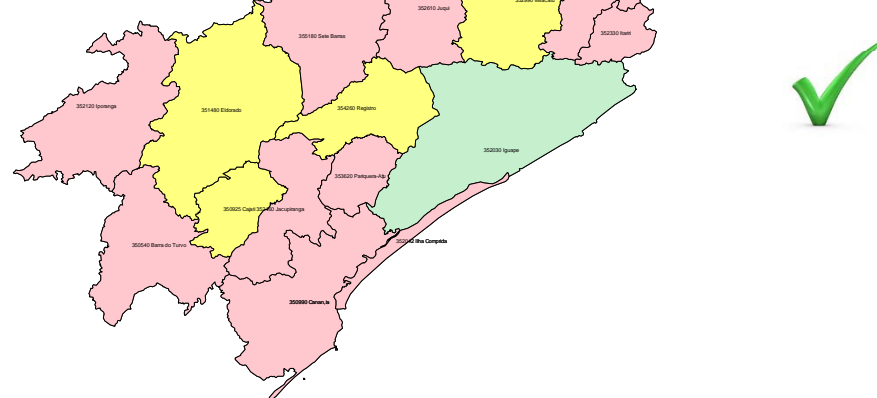
## 22 – Pres. Venceslau

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
22 - PRES. VENCESLAU	6	2	2	10		4		6
351440 Dracena	1			1	351535 Euclides da Cunha Paulista	1	352160 Irapuru	1
352600 Junqueirópolis	1			1		1	352870 Marabá Paulista	1
353020 Mirante do Paranapanema		1		1		1	353020 Mirante do Paranapanema	1
353160 Monte Castelo		1		1	353160 Monte Castelo	1	353640 Paulicéia	1
353480 Ouro Verde			1	1	353310 Nova Guataporanga		354425 Rosana	1
353540 Panorama	1			1			354710 Santa Mercedes	1
354130 Presidente Epitácio	1			1	354130 Presidente Epitácio			
354150 Presidente Venceslau	1			1				
354425 Rosana			1	1				
355430 Teodoro Sampaio	1			1				





# GVE 23 – Registro

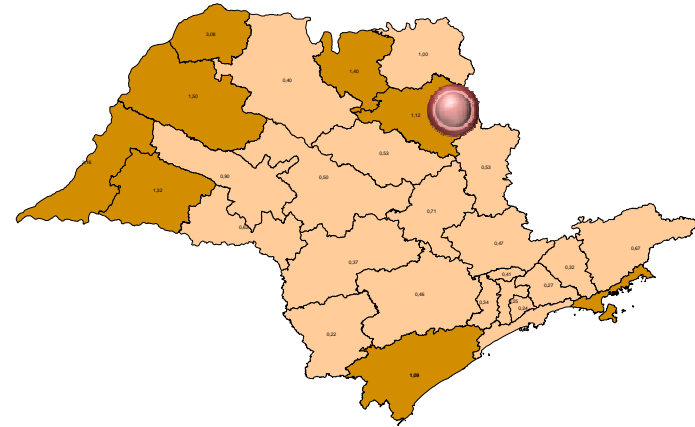
 <p>23 - Registro</p>	<p><b>CoefPrev</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: white; margin-right: 5px;"></span> até 0</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fde0dd; margin-right: 5px;"></span> 0 --  1</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f4cccc; margin-right: 5px;"></span> 1 --  5</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #e69900; margin-right: 5px;"></span> 5 --  10</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #c44e52; margin-right: 5px;"></span> 10 --  20</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #800000; margin-right: 5px;"></span> 20 --  32</li> </ul>	<p>Meta de Eliminação: Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.</p>
	<p>Prevalência 2011 &amp; 2012</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fce4ec; margin-right: 5px;"></span> Piorou</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fff9c4; margin-right: 5px;"></span> Inalterado</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #e2efda; margin-right: 5px;"></span> Melhorou</li> </ul>	<p>Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.</p>
	<p>Bolsa de Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fce4ec; margin-right: 5px;"></span> Precário</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fff9c4; margin-right: 5px;"></span> Regular</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #e2efda; margin-right: 5px;"></span> Bom</li> </ul>	<p>Foram considerados os seguintes indicadores: 1 - Proporção de contatos examinados; 2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos; 3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto; 4 - Proporção de Alta por Cura; 5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico; 6 - Proporção de casos avaliados no alta.</p>

## 23 - Registro

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
23 - REGISTRO	3	3	1	7		2		3
350540 Barra do Turvo		1		1		1	352610 Juquiá	1
350925 Cajati			1	1	350925 Cajati	1	353620 Pariquera-Açu	1
352030 Iguape	1			1				1
352460 Jacupiranga		1		1	352460 Jacupiranga			
352990 Miracatu	1			1				
354260 Registro	1			1				
355180 Sete Barras		1		1			355180 Sete Barras	

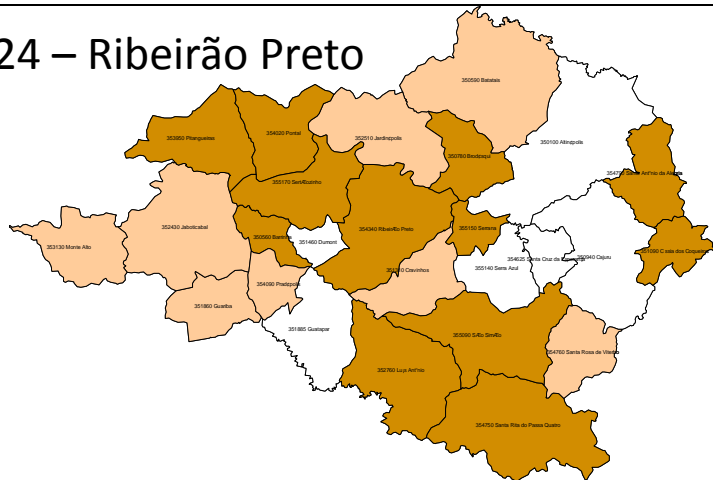




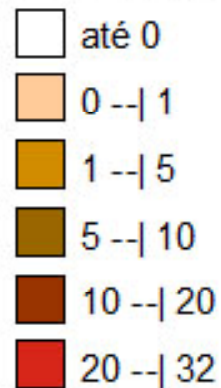


## GVE 24 – Ribeirão Preto

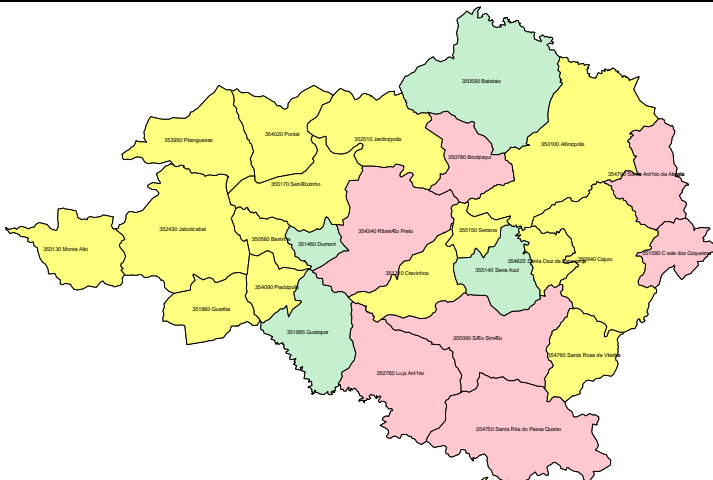
## 24 – Ribeirão Preto



### CoefPrev



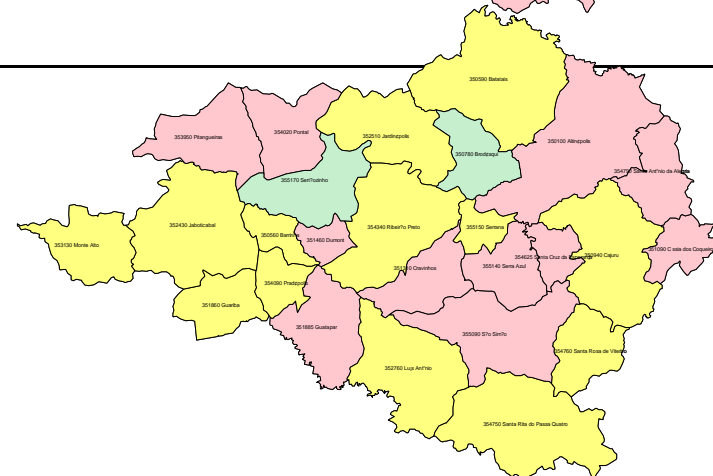
Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em  
10.000 habitantes. Os  
municípios em branco  
e rosa atingiram o  
nível de eliminação  
em 2012.



### Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o  
coeficiente de  
prevalência de 2012  
em relação a 2011.  
Ex.: Se coef.prev de  
2012 é maior do que  
de 2011 então o  
município está em  
vermelho claro.




### Bolsa de Indicadores



Foram considerados os seguintes  
indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº  
absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em  
menores de 15 anos ou nº absoluto ;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no  
diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no  
alta.

## 24 – Ribeirão Preto

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
24 - RIBEIRAO PRETO	12	2	3	17		6		6
350560 Barrinha	1			1				
350590 Batatais			1	1			350590 Batatais	
350780 Brodósqui	1			1	350780 Brodósqui		351460 Dumont	
350940 Cajuru			1	1	351090 Cássia dos Coqueiros		351885 Guatapar	
351310 Cravinhos	1			1				
351860 Guariba	1			1				
352430 Jaboticabal	1			1				
352510 Jardinópolis	1			1				
352760 Luís Antnio		1		1	352760 Luís Antnio			
353130 Monte Alto	1			1				
353950 Pitangueiras	1			1				
354020 Pontal	1			1			354020 Pontal	
354090 Pradpolis		1		1			354625 Santa Cruz da Esperana	
354340 Ribeirão Preto	1			1	354340 Ribeirão Preto			
354760 Santa Rosa de Viterbo			1	1	354790 Santo Antnio da Alegria			

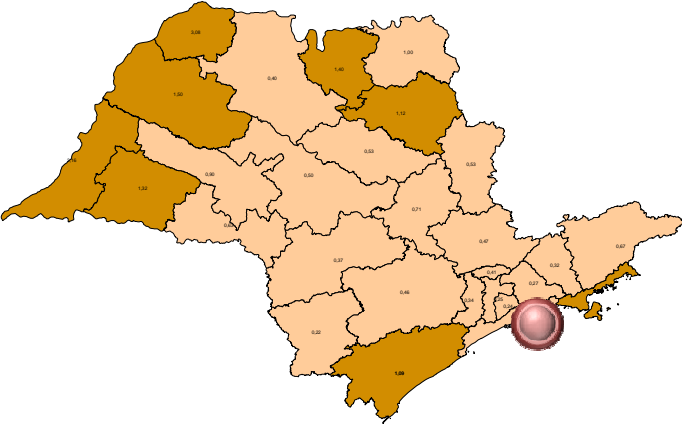
Atenção continua na página seguinte 



## 24 – Ribeirão Preto / Continuação

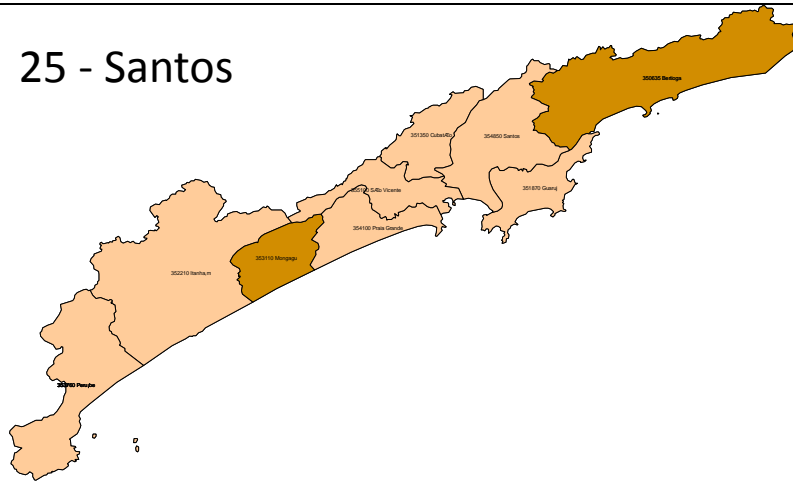
1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
24 - RIBEIRAO PRETO/Cont.	12	2	3	17		6		6
355150 Serrana	1			1	355090 São Simão			
355170 Sertãozinho	1			1			355140 Serra Azul	



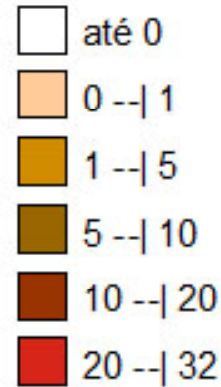


# GVE 25 – Santos

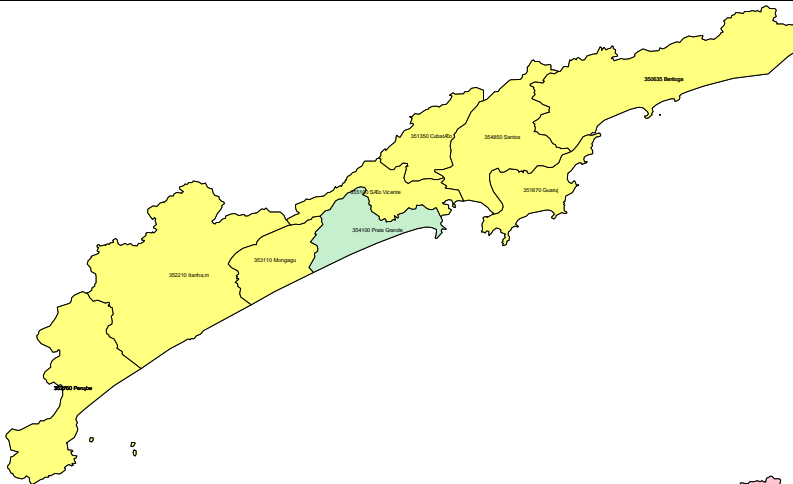
## 25 - Santos



### CoefPrev



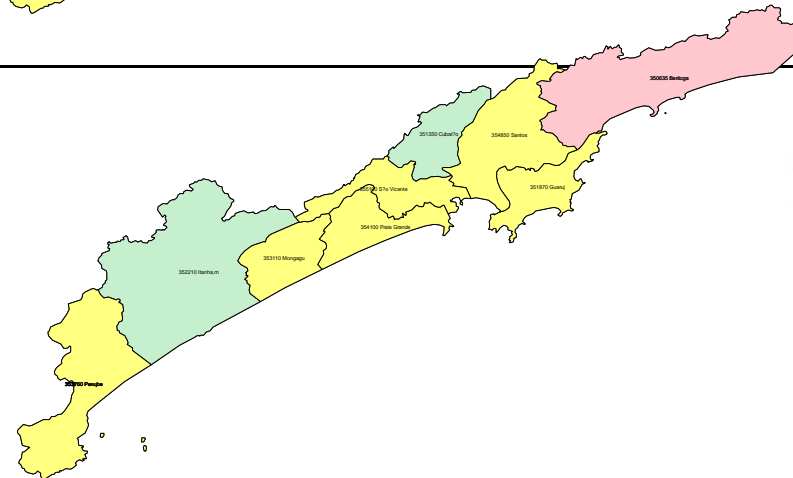
Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.



### Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.



### Bolsa de Indicadores

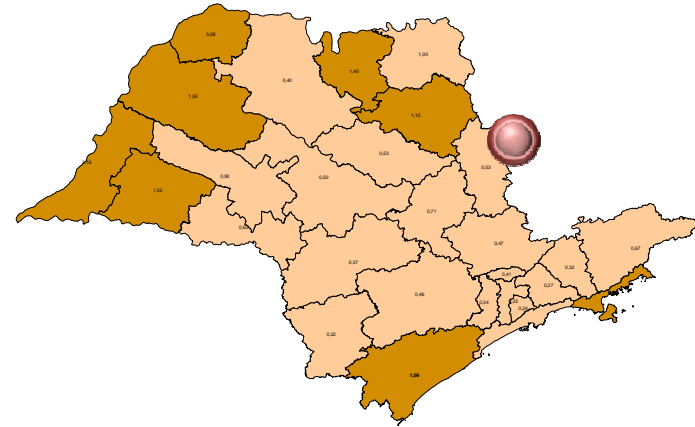


Foram considerados os seguintes indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto ;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no alta.

## 25 - Santos

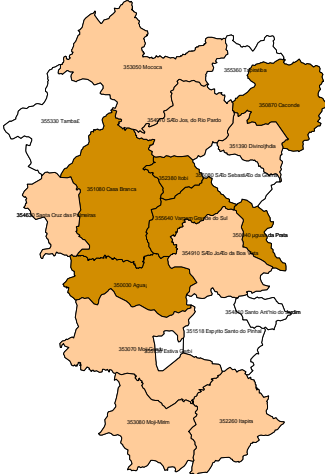
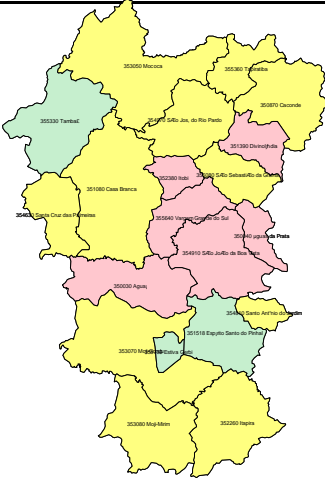
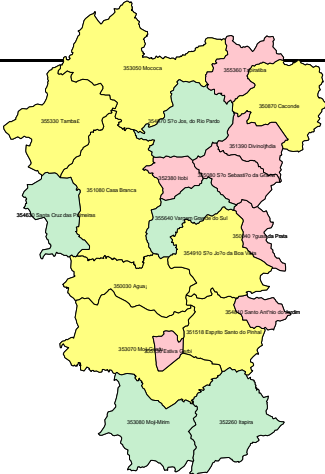

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
25 - SANTOS	8		1	9				1
350635 Bertioga	1			1				
351350 Cubatão	1			1				
351870 Guarujá	1			1				
352210 Itanhaém	1			1				
353110 Mongaguá	1			1				
353760 Peruíbe	1			1				
354100 Praia Grande	1			1			354100 Praia Grande	1
354850 Santos			1	1				
355100 São Vicente	1			1				





# GVE 26 – São João da Boa Vista

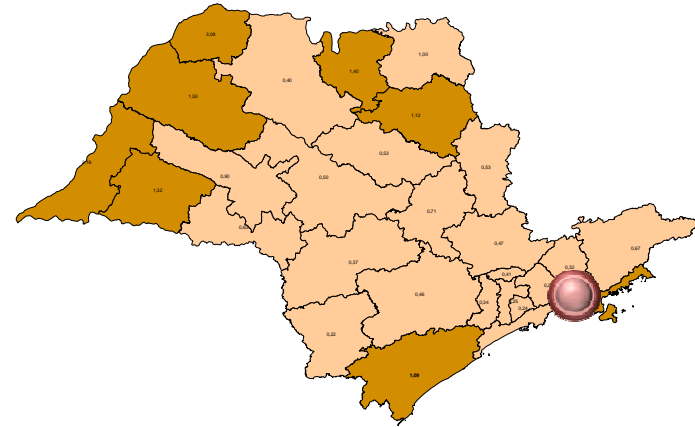


 <p style="text-align: center;"><b>26 – São João da Boa Vista</b></p>	<p><b>CoefPrev</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: white; margin-right: 5px;"></span> até 0</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fde0dd; margin-right: 5px;"></span> 0 --  1</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f4cccc; margin-right: 5px;"></span> 1 --  5</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #e69900; margin-right: 5px;"></span> 5 --  10</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #d95f02; margin-right: 5px;"></span> 10 --  20</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #c00000; margin-right: 5px;"></span> 20 --  32</li> </ul>	<p><b>Meta de Eliminação:</b> Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.</p>
	<p><b>Prevalência 2011 &amp; 2012</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f4cccc; margin-right: 5px;"></span> Piorou</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fff2cc; margin-right: 5px;"></span> Inalterado</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #d9ead3; margin-right: 5px;"></span> Melhorou</li> </ul>	<p><b>Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011.</b> Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.</p>
 	<p><b>Bolsa de Indicadores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f4cccc; margin-right: 5px;"></span> Precário</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fff2cc; margin-right: 5px;"></span> Regular</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #d9ead3; margin-right: 5px;"></span> Bom</li> </ul>	<p>Foram considerados os seguintes indicadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 - Proporção de contatos examinados;</li> <li>2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;</li> <li>3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto ;</li> <li>4 - Proporção de Alta por Cura;</li> <li>5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;</li> <li>6 - Proporção de casos avaliados no alta.</li> </ol>

## 26 – São João da Boa Vista

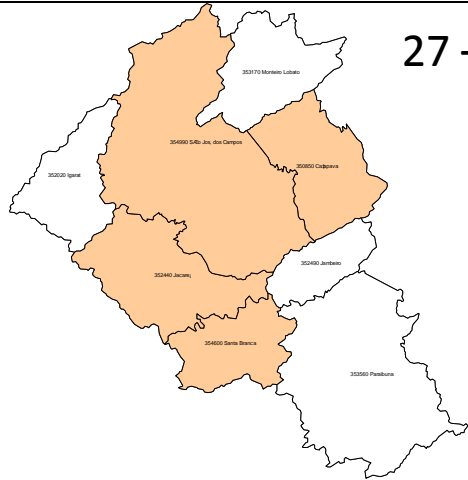
1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
26 - SÃO JOÃO DA BOA VISTA	8		3	11		6		2
350030 Aguaí	1			1	350030 Aguaí	1	354810 Santo Antônio do Jardim	1
351080 Casa Branca	1			1	350040 Águas da Prata	1	355730 Estiva Gerbi	1
351518 Espírito Santo do Pinhal			1	1	351390 Divinolândia	1		
352260 Itapira	1			1	352380 Itobi	1		
353050 Mococa	1			1	354910 São João da Boa Vista	1		
353070 Moji-Guaçu			1	1				
353080 Moji-Mirim	1			1				
354630 Santa Cruz das Palmeiras	1			1				
354970 São José do Rio Pardo			1	1				
355330 Tambaú	1			1				
355640 Vargem Grande do Sul	1			1	355640 Vargem Grande do Sul	1		



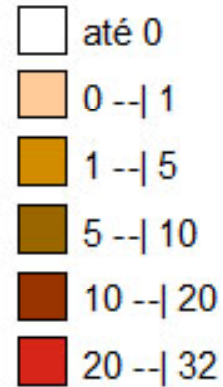


# GVE 27 – São José dos Campos

## 27 – São José dos Campos



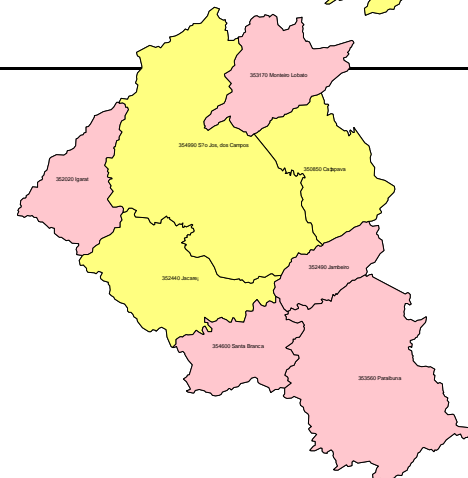
### CoefPrev



Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em  
10.000 habitantes. Os  
municípios em branco  
e rosa atingiram o  
nível de eliminação  
em 2012.



Comparação entre o  
coeficiente de  
prevalência de 2012  
em relação a 2011.  
Ex.: Se coef.prev de  
2012 é maior do que  
de 2011 então o  
município está em  
vermelho claro.

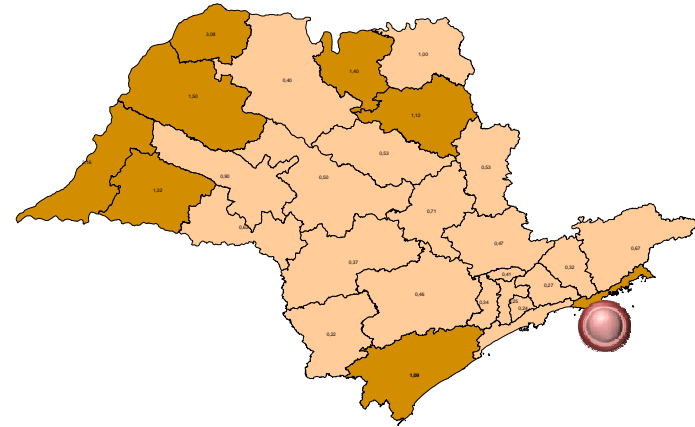


Foram considerados os seguintes  
indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº  
absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em  
menores de 15 anos ou nº absoluto ;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no  
diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no  
alta.

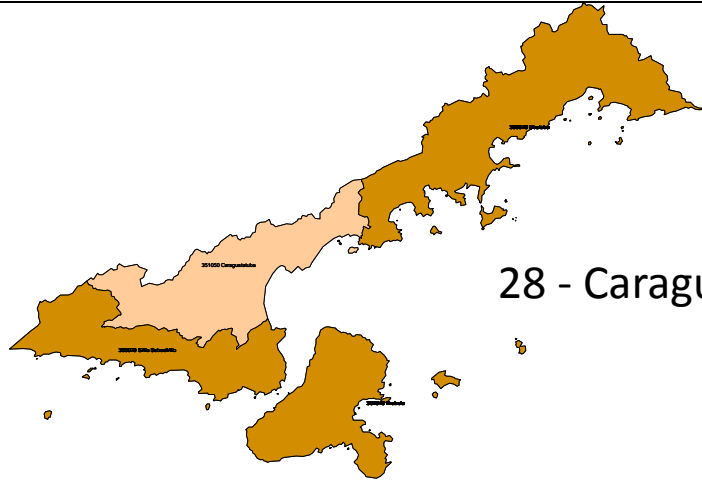
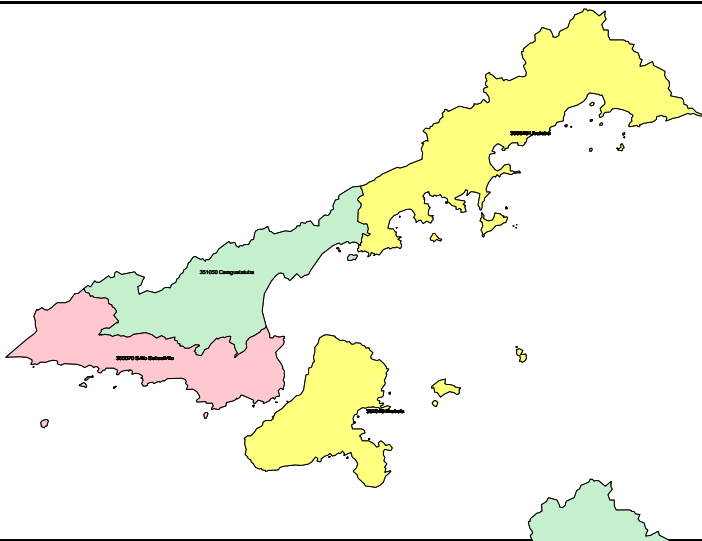
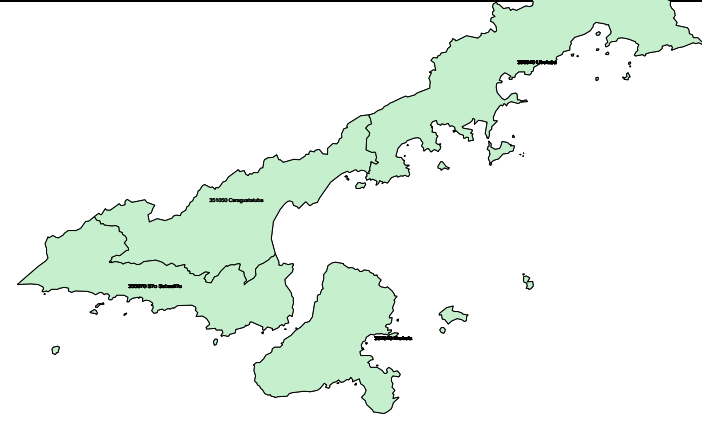
## 27 – São José dos Campos

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
27 - SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	2		1	3				2
350850 Caçapava	1			1			353560 Paraibuna	1
352440 Jacareí			1	1			354600 Santa Branca	1
354990 São José dos Campos	1			1				





# GVE 28 – Caraguatatuba

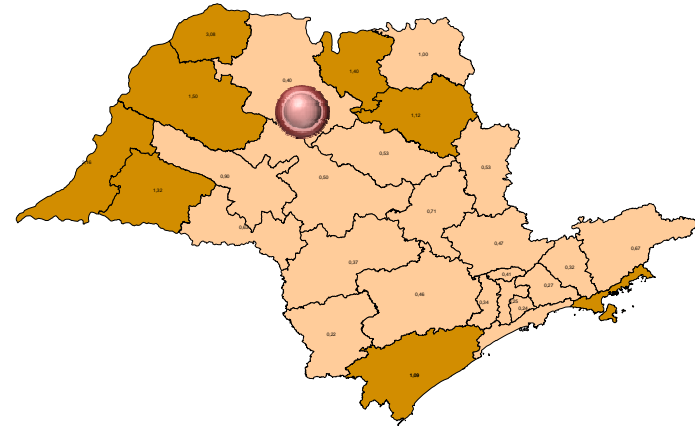
 <p>28 - Caraguatatuba</p>	<p><b>CoefPrev</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: white; margin-right: 5px;"></span> até 0</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fde0dd; margin-right: 5px;"></span> 0 --  1</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f4cccc; margin-right: 5px;"></span> 1 --  5</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #e69900; margin-right: 5px;"></span> 5 --  10</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #c44e52; margin-right: 5px;"></span> 10 --  20</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #800000; margin-right: 5px;"></span> 20 --  32</li> </ul>	<p>Meta de Eliminação: Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.</p>
	<p>Prevalência 2011 &amp; 2012</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f4cccc; margin-right: 5px;"></span> Piorou</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fff2cc; margin-right: 5px;"></span> Inalterado</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #d9ead3; margin-right: 5px;"></span> Melhorou</li> </ul>	<p>Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.</p>
	<p>Bolsa de Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f4cccc; margin-right: 5px;"></span> Precário</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fff2cc; margin-right: 5px;"></span> Regular</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #d9ead3; margin-right: 5px;"></span> Bom</li> </ul>	<p>Foram considerados os seguintes indicadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 - Proporção de contatos examinados;</li> <li>2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;</li> <li>3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto ;</li> <li>4 - Proporção de Alta por Cura;</li> <li>5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;</li> <li>6 - Proporção de casos avaliados no alta.</li> </ol>

## 28 - Caragatatuba

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
28 - CARAGUATATUBA	4			4		1		
351050 Caragatatuba	1			1				
352040 Ilhabela	1			1				
355070 São Sebastião	1			1	355070 São Sebastião	1		
355540 Ubatuba	1			1				

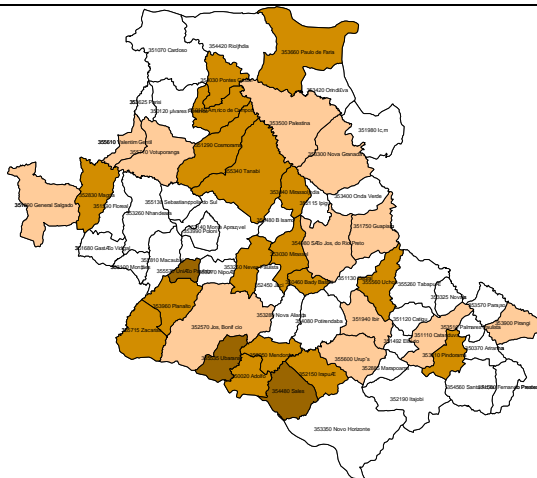




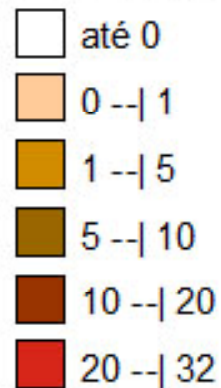


# GVE 29 – São José do Rio Preto

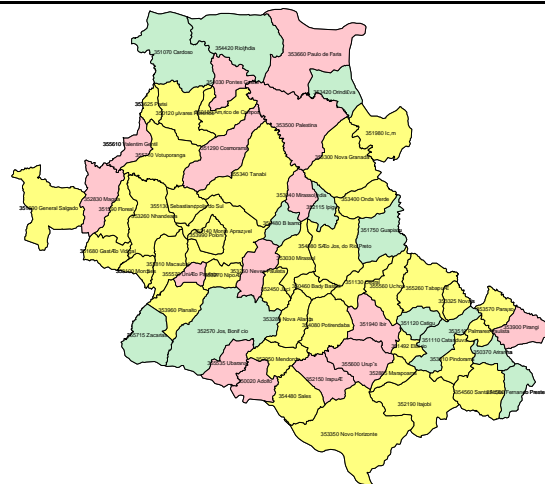
## 29 – São José do Rio Preto



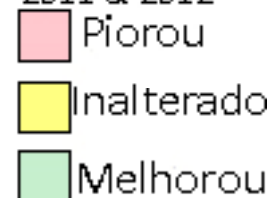
### CoefPrev



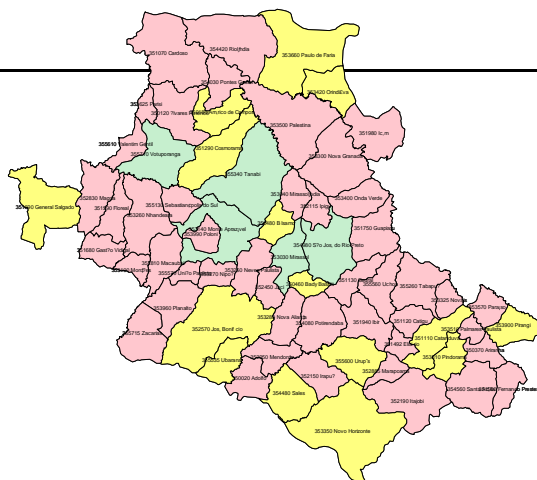
Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.



### Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.




### Bolsa de Indicadores



Foram considerados os seguintes indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou nº absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no alta.

## 29 – São José do Rio Preto

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
29 - SÃO JOSÉ DO RIO PRETO	7	5		12		14		21
350120 Álvares Florence		1		1	351290 Cosmorama	1	350120 Álvares Florence	1
351110 Catanduva	1			1	351495 Embaúba	1	350370 Ariranha	1
351495 Embaúba		1		1	351940 Ibirá	1	350480 Bálsamo	1
351560 Fernando Prestes		1		1	352150 Irapuã	1	351070 Cardoso	1
351750 Guapiaçu		1		1	353040 Mirassolândia	1	351120 Catiguá	1
352570 José Bonifácio	1			1	353250 Neves Paulista	1	351130 Cedral	1
353030 Mirassol	1			1	353500 Palestina	1	351492 Elisiário	1
353140 Monte Aprazível	1			1	353660 Paulo de Faria	1	351560 Fernando Prestes	1
354980 São José do Rio Preto	1			1	353900 Pirangi	1	351750 Guapiaçu	1
355340 Tanabi	1			1	354030 Pontes Gestal	1	351980 Icém	1
					355535 Ubarana	1	352115 Ipiruá	1
355570 União Paulista		1		1	355570 União Paulista	1	352190 Itajobi	1
355710 Votuporanga	1			1	355600 Urupês	1	352570 José Bonifácio	1
					355610 Valentim Gentil	1	353325 Novais	1
							353420 Orindiúva	1

Atenção continua na página seguinte 

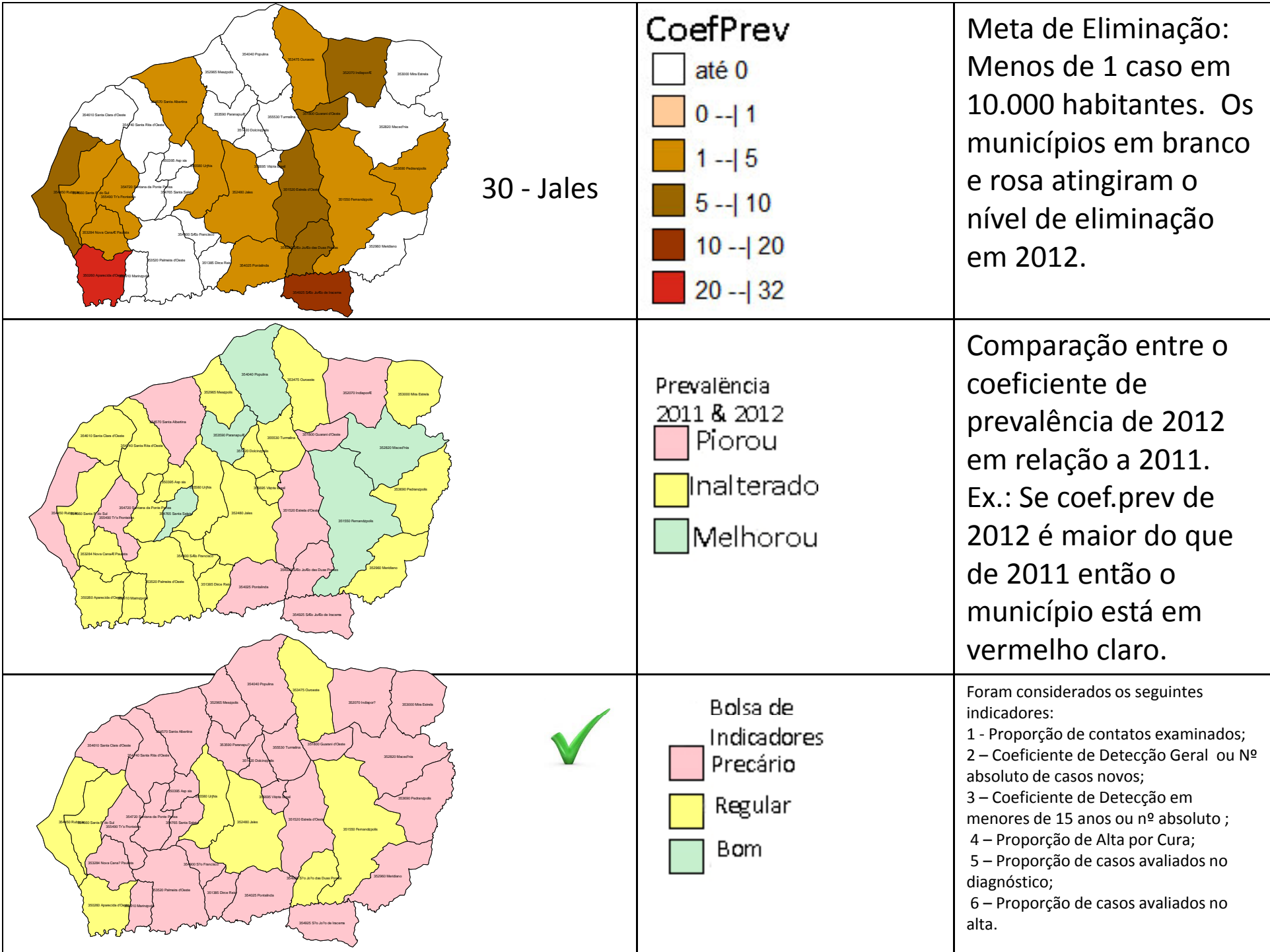


## 29 – São José do Rio Preto / Continuação

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
29 - SÃO JOSÉ DO RIO PRETO / Continuação	7	5		12		14		21
							353570 Paraíso	1
							353960 Planalto	1
							354420 Riolândia	1
							354560 Santa Adélia	1
							355560 Uchoa	1
							355715 Zacarias	1



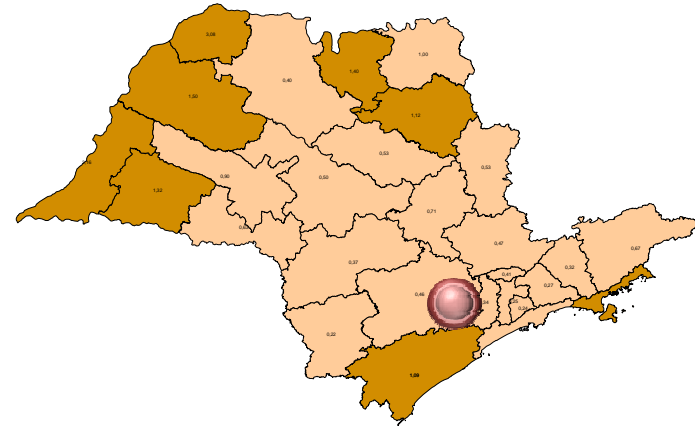




## 30 - Jales

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
30 - JALES	5	1		6		9		9
350260 Aparecida d'Oeste	1			1	351530 Estrela do Norte	1	351530 Estrela do Norte	1
351530 Estrela do Norte	1			1	351800 Guarani d'Oeste	1	351550 Fernandópolis	1
351550 Fernandópolis	1			1	352070 Indiaporã	1	352820 Macedônia	1
352070 Indiaporã		1		1	354025 Pontalinda	1	353000 Mira Estrela	1
352480 Jales	1			1	354450 Rubinéia	1	353590 Paranapuã	1
354660 Santa Fé do Sul	1			1	354570 Santa Albertina	1	353690 Pedranópolis	1
					354920 São João das Duas Pontes	1	354040 Populina	1
					354925 São João de Iracema	1	354740 Santa Rita d'Oeste	1
					355490 Três Fronteiras	1	354765 Santa Salete	1



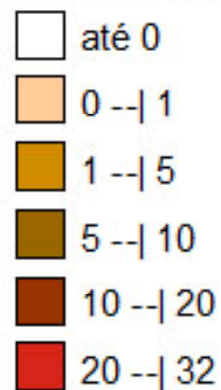


# GVE 31 – Sorocaba

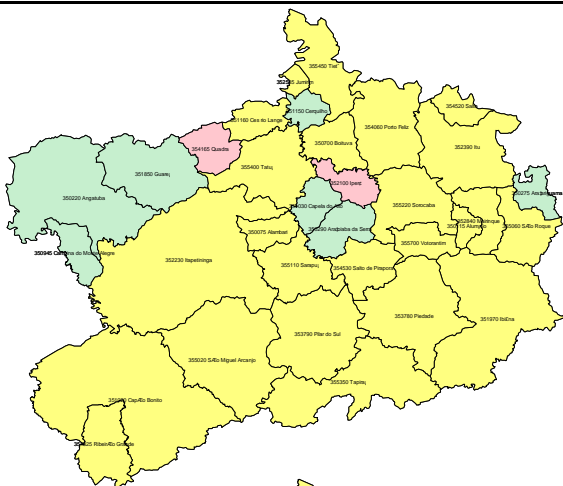


## 31 - Sorocaba

### CoefPrev



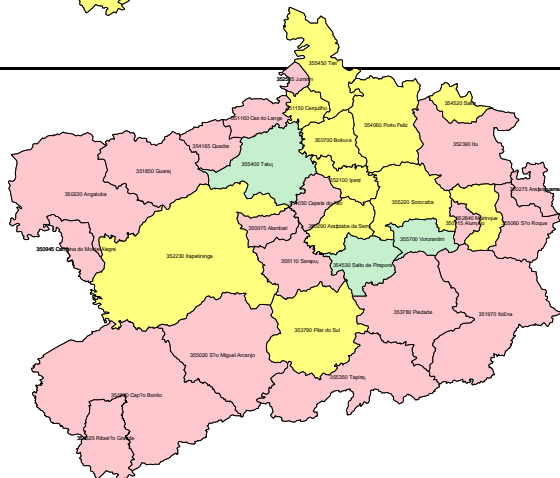
Meta de Eliminação:  
Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.



### Prevalência 2011 & 2012



Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011. Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.



### Bolsa de Indicadores

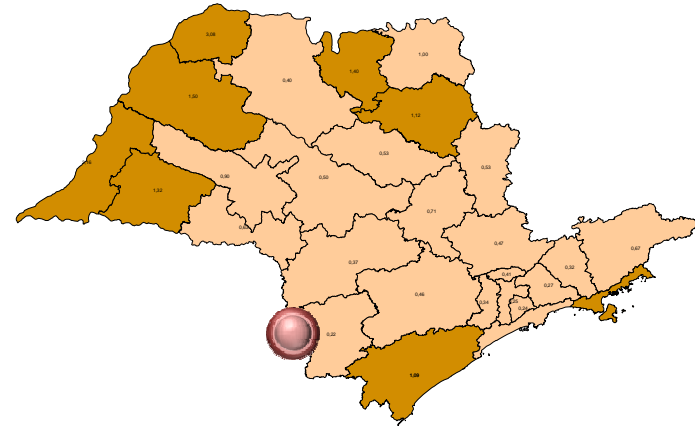


Foram considerados os seguintes indicadores:  
1 - Proporção de contatos examinados;  
2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;  
3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto;  
4 - Proporção de Alta por Cura;  
5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;  
6 - Proporção de casos avaliados no alta.

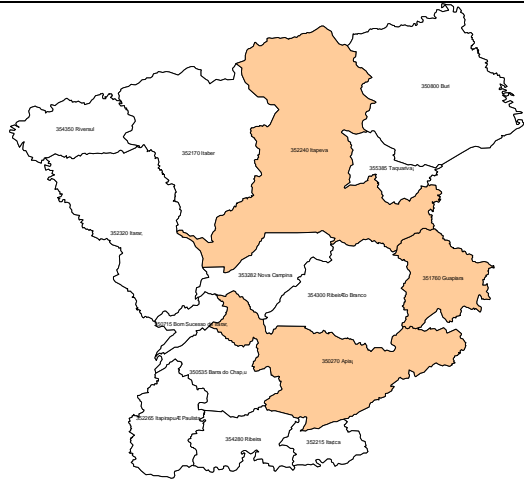
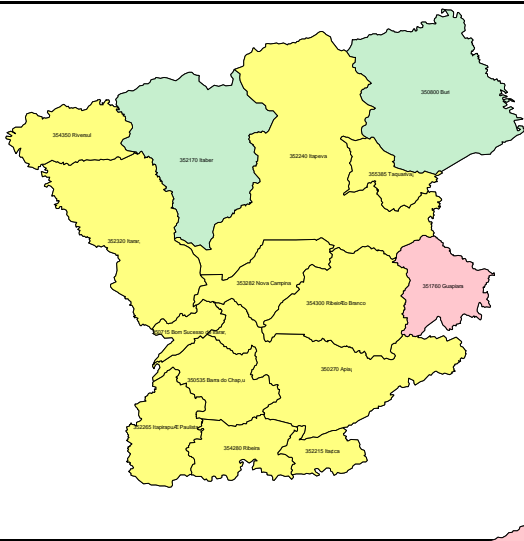
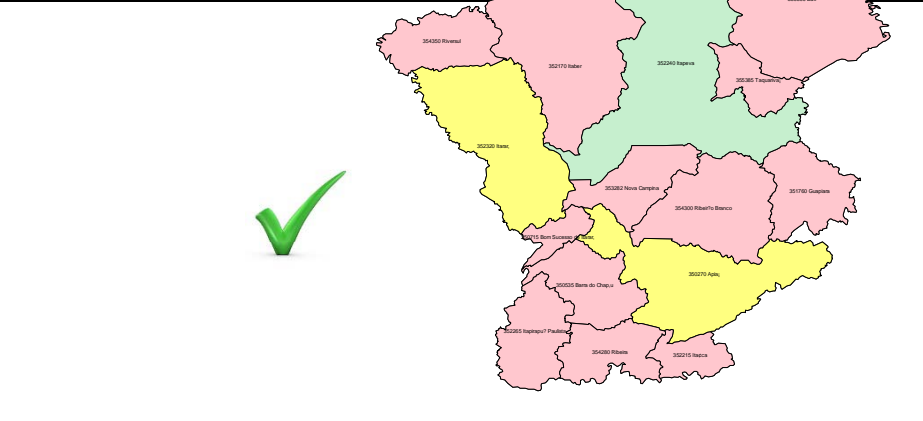
## 31 - Sorocaba

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
31 - SOROCABA	5	1	11	17		1		9
350220 Angatuba			1	1	352100 Iperó	1	350115 Alumínio	1
350290 Araçoiaba da Serra			1	1			350220 Angatuba	1
350700 Boituva			1	1			350275 Araçariguama	1
350945 Campina do Monte Alegre		1		1			350290 Araçoiaba da Serra	1
351020 Capão Bonito			1	1			350945 Campina do Monte Alegre	1
351150 Cerquilha			1	1			351030 Capela do Alto	1
352100 Iperó			1	1			351150 Cerquilha	1
352230 Itapetininga			1	1			351850 Guareí	1
352390 Itu	1			1			355110 Sarapuí	1
353790 Pilar do Sul	1			1				
354060 Porto Feliz			1	1				
354520 Salto	1			1				
354530 Salto de Pirapora			1	1				
355220 Sorocaba	1			1				
355400 Tatuí	1			1				
355450 Tietê			1	1				
355700 Votorantim			1	1				





GVE 32 – Itapeva

 <p style="text-align: center;"><b>32 - Itapeva</b></p>	<p><b>CoefPrev</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: white; margin-right: 5px;"></span> até 0</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f4a460; margin-right: 5px;"></span> 0 --  1</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #e69a00; margin-right: 5px;"></span> 1 --  5</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #c48a3a; margin-right: 5px;"></span> 5 --  10</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #8b4513; margin-right: 5px;"></span> 10 --  20</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #d9534f; margin-right: 5px;"></span> 20 --  32</li> </ul>	<p><b>Meta de Eliminação:</b> Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.</p>
	<p><b>Prevalência 2011 &amp; 2012</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f4a4a4; margin-right: 5px;"></span> Piorou</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #ffff00; margin-right: 5px;"></span> Inalterado</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #a4f4a4; margin-right: 5px;"></span> Melhorou</li> </ul>	<p><b>Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011.</b> Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.</p>
	<p><b>Bolsa de Indicadores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f4a4a4; margin-right: 5px;"></span> Precário</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #ffff00; margin-right: 5px;"></span> Regular</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #a4f4a4; margin-right: 5px;"></span> Bom</li> </ul>	<p>Foram considerados os seguintes indicadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 - Proporção de contatos examinados;</li> <li>2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;</li> <li>3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto ;</li> <li>4 - Proporção de Alta por Cura;</li> <li>5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;</li> <li>6 - Proporção de casos avaliados no alta.</li> </ol>

## 32 - Itapeva

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
32 - ITAPEVA	1		2	3				3
350270 Apiaí			1	1			350800 Buri	1
352240 Itapeva	1			1			352170 Itaberá	1
352320 Itararé			1	1			355385 Taquarivaí	1





<p style="text-align: center;"><b>33 - Taubaté</b></p>	<p><b>CoefPrev</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: white; margin-right: 5px;"></span> até 0</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fde0dd; margin-right: 5px;"></span> 0 --  1</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #f4cccc; margin-right: 5px;"></span> 1 --  5</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #e69d00; margin-right: 5px;"></span> 5 --  10</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #c44e52; margin-right: 5px;"></span> 10 --  20</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #800000; margin-right: 5px;"></span> 20 --  32</li> </ul>	<p><b>Meta de Eliminação:</b> Menos de 1 caso em 10.000 habitantes. Os municípios em branco e rosa atingiram o nível de eliminação em 2012.</p>
	<p><b>Prevalência 2011 &amp; 2012</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fce4d6; margin-right: 5px;"></span> Piorou</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fff2cc; margin-right: 5px;"></span> Inalterado</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #d9ead3; margin-right: 5px;"></span> Melhorou</li> </ul>	<p><b>Comparação entre o coeficiente de prevalência de 2012 em relação a 2011.</b> Ex.: Se coef.prev de 2012 é maior do que de 2011 então o município está em vermelho claro.</p>
	<p><b>Bolsa de Indicadores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fce4d6; margin-right: 5px;"></span> Precário</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #fff2cc; margin-right: 5px;"></span> Regular</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; border: 1px solid black; background-color: #d9ead3; margin-right: 5px;"></span> Bom</li> </ul>	<p>Foram considerados os seguintes indicadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 - Proporção de contatos examinados;</li> <li>2 - Coeficiente de Detecção Geral ou Nº absoluto de casos novos;</li> <li>3 - Coeficiente de Detecção em menores de 15 anos ou nº absoluto;</li> <li>4 - Proporção de Alta por Cura;</li> <li>5 - Proporção de casos avaliados no diagnóstico;</li> <li>6 - Proporção de casos avaliados no alta.</li> </ol>

### 33 - Taubaté

1 - Municípios Prioritários					2 - Comparação de Parâmetros de Prevalência de 2012 em relação a 2011		3 - Bolsa de Indicadores de Monitoramento	
Nome de Município	Prioritarios				Nome de Município que apresentou piora	Nº MUNIC.	Nome de Município	Nº MUNIC PELOS INDICADORES
	P1	P1-Ç	P2	Total Geral				
33 - TAUBATÉ	7	3	3	13	33	2	33	9
350250 Aparecida	1			1	350250 Aparecida	1	350490 Bananal	1
350315 Arapeí		1		1	354820 Santo Antônio do Pinhal	1		
350970 Campos do Jordão			1	1				
351340 Cruzeiro			1	1				
351360 Cunha	1			1			351360 Cunha	1
351840 Guaratinguetá	1			1			352630 Lagoinha	1
352660 Lavrinhas		1		1			352660 Lavrinhas	1
352720 Lorena	1			1			354190 Queluz	1
353800 Pindamonhangaba	1			1			354430 Roseira	1
354075 Potim	1			1				
354860 São Bento do Sapucaí		1		1			354860 São Bento do Sapucaí	1
355410 Taubaté	1			1			354960 São José do Barreiro	1
355480 Tremembé			1	1			355200 Silveiras	1

